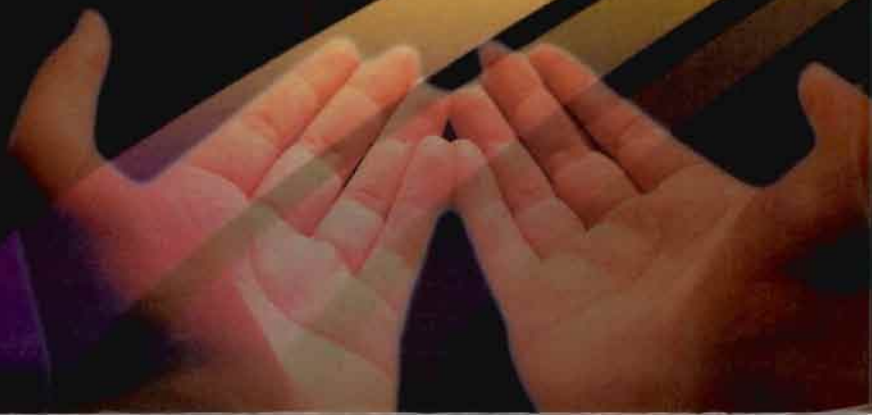


بدعتی دعاؤں سے بچتے

تالیف

ابوطاہر بن عزیز الرحمن ستفی



بدعتی دعاؤں سے بچئے

تالیف

ابوطاہر بن عزیز الرحمن سلفی

استاد جامعہ اسلامیہ سلفیہ عبداللہ پور

صاحب گنج، جھارکھنڈ

ناشر

الکتاب انٹرنیشنل

بغلوہ ہاؤس، جامعہ نگر، نئی دہلی - ۱۱۰۰۲۵

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	بدعتی دعاؤں سے بچئے
نام مصنف	:	ابوطاہر بن عزیز الرحمن سلطی
ناشر	:	الکتاب انٹرنیشنل جامعہ نگر نئی دہلی۔ ۲۵
صفحات	:	۱۱۹
سن اشاعت	:	۲۰۰۹ء
قیمت	:

ملنے کے پتے:

- ۱۔ اہل حدیث جنرل لائبریری شریکینڈ، برہروا، صاحب گنج، جھارکھنڈ
- ۲۔ مکتبہ ترجمان 4116 اردو بازار دہلی۔ ۶
- ۳۔ دارالمعارف محمد علی بلڈنگ بھنڈی بازار ممبئی
- ۴۔ دارالکتب السلفیہ ٹیپا محل دہلی۔ ۶
- ۵۔ مکتبہ مسلم برہر شاہ سری نگر کشمیر

فہرست کتاب

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	مقدمہ	۵
۲	ہاتھ اٹھا کر دعا وہیں مانگی جاسکتی ہے جہاں پر ثابت ہے۔	۷
۳	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ترک فعل میں بھی واجب ہے۔	۱۱
۴	خیر القرون میں مروجہ اجتماعی دعا کا کوئی وجود نہیں۔	۱۴
۵	وہ احادیث اور آثار جن سے پتہ چلتا ہے کہ خیر القرون میں مروجہ دعا کا وجود نہیں تھا۔	۱۴
۶	فتاویٰ ثنائیہ، نذیریہ اور تحفۃ الاحوذی کا حوالہ	۲۲
۷	انتباہ	۲۵
۸	مروجہ دعا کے دلائل اور ان کا جائزہ	۲۶
۹	انتباہ	۴۴
۱۰	عموم کی بھی حد ہوتی ہے۔	۴۸
۱۱	سنت کسے کہتے ہیں؟	۴۹
۱۲	جواز یا مباح کسے کہتے ہیں؟	۵۰
۱۳	بدعت کسے کہتے ہیں؟	۵۰
۱۴	عدم جواز کی دلیل۔	۵۱
۱۵	کیا قرآن وحدیث سے مروجہ اجتماعی دعا کی ممانعت ثابت ہے۔	۵۵
۱۶	فائدہ	۵۶
۱۷	کیا ہر ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے؟	۵۷

۱۸	مثال کے طور پر چند ایسی احادیث بھی ملاحظہ فرمائیں جو متعدد طرق سے مروی ہیں پھر بھی ان کا ضعف ختم نہیں ہو رہا ہے۔	۵۹
۱۹	تعدد طرق سے کبھی کبھی حدیث کے ضعف کا یقین ہو جاتا ہے۔	۶۱
۲۰	کثرت طرق سے حدیث کے حسن ہونے کی شرطیں۔	۶۳
۲۱	مذکورہ اصول و ضوابط سے انحراف کا نتیجہ۔	۶۵
۲۲	پہلی حدیث اور اس کا جائزہ۔	۶۶
۲۳	دوسری حدیث اور اس کا جائزہ۔	۶۸
۲۴	تیسری حدیث اور اس کا جائزہ۔	۷۰
۲۵	چوتھی حدیث اور اس کا جائزہ۔	۷۳
۲۶	فضائل اعمال کا بہانا۔	۷۹
۲۷	ضعیف حدیث بیان کرنے کا حکم۔	۸۱
۲۸	کیا فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے۔	۸۳
۲۹	ایک انتباہ	۸۸
۳۰	ایک ضروری انتباہ	۹۰
۳۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۹۲
۳۲	فضائل اعمال یا ترغیب و تنبیہ میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی خرابی۔	۹۳
۳۳	آخری بات	۹۶
۳۴	نماز عیدین کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت۔	۹۷
۳۵	افطار کی دعا	۱۰۲
۳۶	عقد نکاح کے وقت ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا مانگنا۔	۱۰۸
۳۷	اختتام مجلس کی دعا۔	۱۱۰
۳۸	دفن میت کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت۔	۱۱۱

مقدمہ

فرض نماز کے بعد دعا کرنا متعدد احادیث صحیحہ سے ثابت ہے لیکن حدیث کے اتنے بڑے ذخائر کے اندر اس دعا میں رفع یدین کرنے کے سلسلے میں ایک بھی صحیح حدیث وارد نہیں، یہی اس بات کی واضح اور بین دلیل ہے کہ عہد نبوی ﷺ اور عہد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اس دعا کا رواج نہیں تھا، نیز ہر فرض نماز کے بعد امام ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور مقتدی حضرات آمین آمین کہتے جائیں، دعا کی یہ ہیئت نہ رسول ﷺ سے ثابت ہے اور نہ آپ کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے، نہ بسند صحیح، اور نہ بسند ضعیف۔

اگرچہ اس سلسلے میں بہت ساری کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور متعدد علماء محققین اپنی اپنی تصانیف میں اس کی تردید کر چکے ہیں مگر پھر بھی اس دور کے بعض علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ”ہر فرض نماز کے بعد اجتماعی طور پر دعا مانگنا (مروجہ طریقہ سے) سنت ہے“ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ اسکے عدم جواز کی دنیا میں کوئی دلیل نہیں ہے، نیز اسکی تائید میں بہت سارے عقلی دلائل پیش کرتے ہیں۔

ان ہی علماء کرام میں سے ہمارے یہاں کے ایک قابل قدر عالم بھی ہیں جنہوں نے تحریری فتویٰ دیا ہے کہ ہر فرض نماز کے بعد امام ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور مقتدی آمین آمین کہے دعا کی یہ ہیئت سنت ہے۔

اگرچہ میں نے کہیں بھی ان کا نام نہیں لیا ہے مگر میرا یہ مقالہ درحقیقت ان ہی کی تردید میں ہے، میں نے ان کے ان دلائل کا جائزہ لینے کی کوشش کی ہے جنہیں مولانا

موصوف یا ان کے نظریہ کے حاملین حضرات پیش کرتے ہیں۔

یہ مقالہ ”مروجہ اجتماعی دعا کے دلائل کا علمی جائزہ“ کے نام سے دسمبر ۱۹۹۹ء، جنوری ۲۰۰۰ء، اور جنوری ۲۰۰۱ء کے جریدہ ترجمان میں تین قسطوں میں شائع ہوا تھا، جس کو قارئین حضرات نے بہت پسند کیا تھا، بعض نے اس کی فوٹو کاپیاں تقسیم کروائی جبکہ بعض حضرات نے اسے کتابی شکل میں شائع کرنے کی درخواست کی لہذا اس میں کچھ اضافہ کر کے اور آخر میں عیدین کے بعد، ذی قعدہ کے بعد، اختتام مجلس کے وقت، افطار کے وقت اور عقد نکاح کے وقت مروجہ طریقے سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے مباحث اضافہ کر کے اسے شائع کیا جا رہا ہے اور اس وقت اس کا نام ”بدعتی دعاؤں سے بچئے“ رکھا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کے ذریعہ عوام کو کتاب و سنت کی راہ دیکھائے نیز ہمارے لیے اور اس کے جملہ معاونین کے لیے اسے نجات کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوطاہر بن عزیز الرحمن السلفی

استاد جامعہ اسلامیہ سلفیہ عبداللہ پور

صاحب گنج، جھارکھنڈ، 816101

۲۰۰۹/۴/۳

ہاتھ اٹھا کر دعا وہیں مانگی جاسکتی ہے جہاں پر ثابت ہے

جس طرح نماز ایک عبادت ہے اسی طرح دعا بھی ایک عبادت ہے، صحیح حدیث میں ہے ”الدعاء هو العبادة“ (ابوداؤد ۲۰۸/۱)

دعا ہی عبادت ہے اور عبادت میں توقیف ضروری ہے اس میں کسی قسم کی کمی و زیادتی جائز نہیں، جہاں پر جس طرح ثابت ہے۔ وہاں اسی طرح ادا کرنا واجب ہے، جیسا کہ مسجد میں داخل ہونے اور اس سے نکلنے کے وقت، وضوء کے بعد، بول و براز (ٹٹی و پیشاب) کے لیے جاتے وقت اور اس سے فراغت کے وقت سوتے وقت، جاگتے وقت، نماز کے اندر کی دعائیں جیسے اللھم باعد بینی..... وغیرہ میں اور بعض دیگر مواقع کی دعاؤں میں ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے، ٹھیک اسی طرح فرض نماز کے بعد امام کا مقتدی کی طرف رخ کر کے اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا مانگنا اور مقتدی حضرات کا انکی دعا پر آمین آمین کہتے جانا، دعا کی یہ ہیئت نہ تو رسول اللہ ﷺ سے منقول ہے اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے، نہ بسند صحیح اور نہ بسند ضعیف، البتہ نوازل، استسقاء، قنوت، مشکلات اور بعض دیگر مواقع میں رسول اللہ ﷺ سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے، مگر ان مواقع پر بعد نماز پنجگانہ کو قیاس کرنا درست نہیں ہے، اسکی مثال یوں سمجھئے کہ صلوٰۃ استسقاء، صلوٰۃ کسوف، اور صلوٰۃ عیدین سنت ہے اور جماعت کے ساتھ ادا کرنا ثابت ہے کیا آپ ان نمازوں پر قیاس کرتے ہوئے فجر، ظہر، مغرب اور عشاء کی سنتوں کو جماعت کے ساتھ ادا کریں گے؟ اگر آپ جواباً کہتے

ہیں کہ نہیں! تو پھر سوال ہوتا ہے کہ کیوں؟ یہ بھی سنت وہ بھی سنت دونوں میں فرق کیا ہے؟ فرق صرف اور صرف یہی ہے کہ صلوٰۃ کسوف وغیرہ جماعت کے ساتھ ادا کرنا ثابت ہے اور ان سنتوں میں اس کا ثبوت نہیں ہے اور یہ سب عبادات ہیں جس طرح ثابت ہے اسی طرح ادا کرنا ضروری ہے، ٹھیک اسی طرح مروجہ دعا کو بھی سمجھ لیں۔

ہاتھ اٹھا کر دعا صرف وہیں مانگی جاسکتی ہے جہاں قرآن وحدیث سے ثابت ہو اور جہاں پر ثابت نہیں وہاں دعا میں ہاتھ نہ اٹھانا ہی سنت ہے، اسکی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ترمذی نے بسند صحیح روایت کیا ہے: **لال حصین** : سمعت عمارۃ بن رویۃ و بشر بن مروان یخطب، فرفع یدیه فی الدعاء فقال عمارۃ: قبح اللہ ہاتین الیدین القصیرتین، لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وما یزید علی أن یقول ہکذا، (جامع ترمذی باب ماجاء فی کراہیۃ رفع الایدی علی المنبر یہ حدیث مسند احمد اور مسند طیالسی میں بھی ہے) حصین کہتے ہیں: میں نے جلیل القدر صحابی عمارؓ سے سنا اس حال میں کہ (کوفہ کا والی) بشر بن مروان خطبہ جمعہ کے دوران کی دعاؤں میں منبر پر کھڑے کھڑے اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا مانگنے لگا، اس پر عمارہ صحابی نے کہا: اللہ تعالیٰ ان چھوٹے چھوٹے ہاتھوں کا برا کرے، میں نے رسول اللہ ﷺ کو جمعہ کا خطبہ دیتے ہوئے دیکھا ہے، آپ ﷺ انگلی سے اشارہ کے علاوہ کچھ بھی نہیں کرتے تھے۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے صاحب تحفہ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ حدیث خطبہ جمعہ میں منبر پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی کراہت پر دلالت کرتی ہے۔ (تحفۃ الاحوذی ۳/۴۸)

ذرا غور کیجئے! خطبہ جمعہ کے دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش کے لیے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے (بخاری) پھر بھی عمارہ صحابیؓ، بشر بن مروان پر صرف اس لیے

غصہ ہو گئے اور ان کے لیے بد دعا کر دی کہ خطبہ جمعہ کے دوران کی دعاؤں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں ہے، لہذا اس دعا میں ہاتھ نہ اٹھانا ہی سنت ہے۔ دوسری دلیل مسند طیالسی کی وہ روایت ہے جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فی الدعاء حتی یری بیاض ابیطیہ، قال شعبۃ: فذکرت ذلک لعلی بن زید، فقال انما ذلک فی الاستسقاء قلت: سمعته من انس فقال: سبحان اللہ (دعاء کے آداب و احکام طبع دوم ص ۹۲ بحوالہ مسند طیالسی حدیث: ۲۰۴ ص ۲۷۲ نیز یہ حدیث سنن نسائی میں معنی مروی ہے دیکھئے ترک رفع الیدین فی الدعاء فی الوتر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا میں اتنا اوپر ہاتھ اٹھاتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغل کی سفیدی نظر آنے لگتی، شعبہ کہتے ہیں: میں نے یہ بات علی بن زید کے سامنے بیان کی تو انہوں نے فرمایا کہ ایسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم استسقاء میں کرتے تھے، شعبہ کہتے ہیں: میں نے عرض کیا کہ آپ نے یہ بات انس رضی اللہ عنہ سے سنی ہے؟ اس پر علی بن زید نے تعجب کا اظہار کرتے ہوئے سبحان اللہ کہا یعنی میں انس رضی اللہ عنہ سے بغیر سننے کیسے کہہ سکتا ہوں؟ حافظ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری“ (۱۱/۱۱۲-۱۱۱) کے اندر فرماتے ہیں: امام شریح رحمہ اللہ نے ایک آدمی کو ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھ کر فرمایا: ان ہاتھوں سے کیا پکڑنا چاہتے ہو! تمہاری ماں نہ رہے، امام مالک کا قول ہے کہ دعا میں ہاتھ اٹھانا فقہاء کا طریقہ نہیں تھا، نیز امام مالک نے ”معرفہ“ میں لکھا ہے کہ دعا میں ہاتھ اٹھانا استسقاء کے ساتھ خاص ہے۔

انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت پر غور کیجئے ادعا میں ہاتھ اٹھانے کو شعبہ نے عموم پر محمول کیا تو علی بن زید نے تعجب کا اظہار کیا، امام شریح رحمہ اللہ کو دیکھئے ایک آدمی کو بے موقع ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا تو اس پر غصہ ہو گئے، اسی طرح

امام مالکؒ کے دونوں قول پر غور کیجئے، انہوں نے بھی علی بن زید کی طرح دعائیں ہاتھ اٹھانے کو مخصوص مانا ہے۔

بیان مذکور سے اتنا تو ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ جہاں پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے وہاں ہاتھ اٹھانا سنت ہے اور جہاں ثابت نہیں وہاں پر دعائیں ہاتھ نہ اٹھانا سنت ہے، کیوں کہ جس کام کو نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اور نہ کرنے کا حکم دیا اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر سے بھی ثابت نہ ہو ایسے کاموں کو چھوڑنا ہی سنت ہے، جیسا کہ فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”ذرونی ماتر کتکم“ سے پتہ چلتا ہے، تم لوگ مجھے چھوڑے رکھو جب تک میں تم لوگوں کو چھوڑے رکھتا ہوں، یعنی جب تک میں تم کو نہ بتاؤں یا میں کوئی عمل کر کے نہ دیکھا دوں تب تک تم لوگ بھی نہ کرو۔

ہماری ایک دلیل صحیح بخاری (۸۸۱/۱) کی حدیث ”صلوا کما رأیتمونی اصلی“ بھی ہے یعنی تم نماز اسی طرح پڑھو جس طرح مجھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو، اور فرض نماز کے بعد مروجہ دعا مانگتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بھی صحابی نے نہیں دیکھا، اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا، ورنہ حدیث کی کتابوں میں سے کسی بھی کتاب میں بسند صحیح اس چیز کا ضرور ذکر ہوتا، کیونکہ نماز کے ہر ہر جزء کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیان کر دیا ہے، اگر چھوڑ دیا ہے تو صرف اور صرف مروجہ دعا کو؟ کیا صحابہ کرامؓ اس سے کچھ دشمنی تھی؟ (نعوذ باللہ من ذلک) نہیں! ہرگز نہیں!

دوسری طرف بہت سارے مواقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دعائیں ہاتھ اٹھانے کے لیے مخصوص ہیئت و مخصوص مقامات ہیں ان مقامات سے تجاوز کرنا جائز نہیں۔

کیونکہ دعا عبادت ہے اور عبادت میں حد سے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے مثلاً ظہر کی فرض نماز چار رکعات کے بجائے چھ رکعات ادا کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا، اسی طرح صلوٰۃ

رعائب یعنی رجب کے پہلے جمعہ کی شب میں نفل پڑھنا اور صلوٰۃ برات یعنی پندرہویں شعبان کی رات میں نفل پڑھنا، زبان سے نماز یا وضوء کی نیت کرنا، عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا اور اسکی محفلوں میں قیام کرنا بدعت ہے۔

ذرا سوچئے! یہ سب کام بدعت کیوں ہوئے اسی لئے نا! کہ یہ سب عبادات ہیں اور اس طرح سے ادا کرنا ثابت نہیں ہیں۔ ٹھیک اسی طرح مروجہ دعا کی بھی حالت ہے جس ہیئت کے ساتھ اس کا رواج پڑ چکا ہے اس ہیئت کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا مانگنا ثابت نہیں ہے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ترک فعل میں بھی

واجب ہے

جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع فعل میں واجب ہے اسی طرح ترک فعل میں بھی واجب ہے ارشادِ ربانی ہے: قل ان کنتم تحبون اللہ فاجمعونی“ (آل عمران-۳۱)

(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) آپ فرمادیجئے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔ دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: اطیعوا اللہ والرسول (آل عمران-۳۲) اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو۔ نیز ارشاد ہوتا ہے: لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (احزاب-۲۱) تمہارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہی بہترین روش ہے نیز ارشاد ہوتا ہے: وما اتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانتہوا (حشر-۷) اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم تم کو جو حکم دے اسے مان لو اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز رہو، مذکورہ آیات

کریمہ سے یہی مستفاد ہوتا ہے کہ جس کام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا یا کرنے کا حکم دیا، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی صحابی نے کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سکوت اختیار کیا، اس کام کا کرنا جس طرح سنت ہے، اسی طرح جس کام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا یا کرنے کا حکم نہیں دیا، اس کا نہ کرنا ہی سنت ہے اور یہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہے۔ چنانچہ استاد محترم جناب عزیز الرحمن سلفی حفظہ اللہ فرماتے ہیں۔

جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کئے ہوئے اعمال، اقوال اور تقریرات کی اقتداء سنت ہے، اسی طرح ان کاموں کا نہ کرنا بھی سنت ہے جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا، حضرت عثمان بن مظعون کی ”تجمل“ والی حدیث نیز عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی رات بھر نماز پڑھنے اور دن بھر روزہ رکھنے والی حدیث شاہد ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی ترک فعل کو حجت بنا کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین عظام نے اس کی خلاف ورزی کرنے والوں کو بدعتی اور ان کے فعل کو بدعت قرار دیا ہے، اسکی چند مثالیں مختصر ملاحظہ ہوں۔

(۱) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دعائیں سینے سے اوپر ہاتھ اٹھانے کو بدعت قرار دیا ہے اور دلیل یہ دی ”ما زاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا یعنی الصدر“ (مسند احمد) نبی صلی اللہ علیہ وسلم سینے سے اوپر ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

(۲) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے چاشت کی مسنون نماز میں جماعت کے ساتھ ادائیگی کے التزام واجتماع کو بدعت قرار دیا ہے۔

(۳) انہوں نے ہی عصر کی نماز میں دعائوت پڑھنے کو بدعت قرار دیا ہے، اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت نہیں تھا (ترمذی)۔

(۴) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ دعائیں صحیح اور قافیہ آرائی سے منع کرتے تھے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہیں کرتے تھے۔

(۵) ایک شخص عصر کی نماز کے بعد اکثر دو رکعت نماز پڑھا کرتا تھا، اس نے اپنے اس عمل کے بارے میں سعید بن المسیب رحمہ اللہ سے کہا ”ایعذبنی اللہ علی الصلوۃ“ کیا اللہ تعالیٰ اس نماز کے سبب مجھے عذاب دے گا؟ سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کا جواب ملاحظہ ہو ”لا، ولكن یعذبک بخلاف السنۃ (مسند دارمی) نہیں، نفل نماز پر تو اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب نہیں دیگا، البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی مخالفت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ تجھے ضرور عذاب دیگا (بقیہ مثالیں دعاء کے آداب و احکام طبع دوم ص ۱۳۰-۱۳۲ کے اندر دیکھی جاسکتی ہیں)

اس طرح کی مثالوں کو پیش نظر رکھ کر وہ حضرات غور کریں جو مروجہ دعا کو مستحب یا سنت سمجھتے ہیں اور اسکی تائید میں بہت سارے عقلی دلائل پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے مانگنا تو کوئی برا کام نہیں، ذرا سوچئے کیا نماز پڑھنا کوئی برا کام ہے؟ پھر صحابہ کرام اور تابعین عظام نے مذکورہ فعل کو بدعت اور اسکے کرنے والے کو بدعتی کہتے ہوئے عذاب کی دھمکی کیوں دی؟

یاد رہے چھ قسم کے لوگوں پر اللہ تعالیٰ، تمام انبیاء اور فرشتوں کی لعنت ہے ان میں سے ایک قسم کے لوگ وہ ہیں جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو چھوڑنے والے ہیں (مشکوۃ المصابیح مع مرعاة المفاتیح، باب الایمان بالقدر الفصل الثانی بسند صحیح) نیز حرامت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: من خالف السنۃ کفر، جس نے سنت کی مخالفت کی اس نے کفری کی (تحفۃ المودود باحکام المودود ص: ۱۰۳)

خیر القرون میں مروجہ اجتماعی دعا کا کوئی وجود نہیں

کتب حدیث یعنی صحاح، سنن، مسانید، معاجم، اجزاء اور مصنفات وغیرہ اور کتب فقہ جیسے مدونہ، منیۃ المصلی، کبری، المغنی اور المحلی وغیرہ پر نظر ڈالئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ائمہ اربعہ یعنی امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ، نیز محدثین کرام جیسے امام بخاری، امام مسلم، امام ابن حبان، امام ابن خزیمہ، امام حاکم، امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ترمذی، امام دارمی، امام بیہقی، امام طبرانی، امام بزار، امام ابویعلی، امام ابن ابی شیبہ، امام عبدالرزاق اور امام ابوداؤد طیالسی وغیرہ رحمہم اللہ میں سے کسی نے بھی یہ بیان نہیں کیا ہے کہ کسی بھی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کی ہے اور مقتدی حضرات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا پر آمین آمین کہتے گئے ہیں، حالانکہ محدثین کرام نے نماز کے کسی جزوی مسئلہ کو بھی نہیں چھوڑا ہے۔

ہاں! انہوں نے بے شمار ایسی احادیث و آثار ضرور بیان کئے ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مروجہ دعاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں، اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں نہیں ہوتی تھی،

وہ احادیث اور آثار جن سے پتہ چلتا ہے کہ خیر

القرون میں مروجہ دعا کا وجود نہیں تھا

(۱) عن ام سلمہ قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

سلم قام النساء حين يقضى تسليمه ومكث يسيرا قبل ان يقوم

(صحیح بخاری ۱۱۶/۱)

وفی رواية لابن داود: كانوا يرون ان ذلك كيما ينفذ النساء

قبل الرجال (ابوداؤد كتاب الصلوة، باب انصراف النساء قبل الرجال)

ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے: وہ فرماتی ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے تھے تو جیسے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام پھیرنا ہوتا فوراً عورتیں کھڑی ہو جایا کرتی تھیں (اور مسجد سے نکل جایا کرتی تھیں) اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہونے سے قبل تھوڑی دیر اپنی جگہ پر بیٹھے رہتے تھے، ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے کہ صحابہ کرام کا بیان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کچھ دیر کرنا صرف اس غرض سے تھا کہ مردوں سے پہلے عورتیں مسجد سے نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچ جائیں تاکہ راستہ میں مردوزن کا اختلاط نہ ہو۔

وجہ استدلال: اگر اس دعا کا رواج رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتا تو ضرور آپ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو ایک وقت کی دعا کے لیے بھی روک لیتے لیکن کسی بھی حدیث میں یہ وارد نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی دن یا کسی بھی وقت عورتوں کو دعا کے لیے روکا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”فتح الباری“ (۲/۲۸۸-۲۸۹) میں فرماتے ہیں کہ اگر مصلی صرف مرد ہوں اور عورتیں مسجد میں نہ آتی ہوں تو اتنی دیر بھی بیٹھنا مستحب نہیں ہے۔

(۲) عن عائشة قالت: انه صلى الله عليه وسلم كان اذا سلم لم

يقعد الا مقدار ما يقول: اللهم انت السلام ومنك السلام تباركت يا

ذا الجلال والاكرام (مسلم ۲۱۸/۱)

عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب سلام پھیرتے تھے تو

”اللهم انت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والاكرام“
کہنے کی مقدار ہی بیٹھتے تھے۔

وجہ استدلال: عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول ”مقدار ما يقول“ پر غور کیجئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرنے کے بعد صرف ان کلمات کو کہنے کے بقدر ہی بیٹھتے تھے، پھر اٹھ کر چل دیتے تھے، سوال یہ ہے کہ مروجہ دعا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کب مانگتے تھے؟

(۳) عن عقبۃ بن الحارث قال: صلیت وراء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة العصر، فسلم ثم قام مسرعاً فتخطی رقاب الناس الى بعض حجر نساہ (بخاری ۱۱۷۱)

عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے مدینہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے عصر کی نماز پڑھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرا، پھر بہت ہی جلد اٹھ کھڑے ہوئے اور لوگوں کی گردنیں پھاندتے ہوئے اپنی بعض بیوی کے حجرہ میں داخل ہو گئے۔

وجہ استدلال: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس چلے جانے کا سبب کچھ بھی ہو مگر اس سے اتنا تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دعا نہیں کی یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ مروجہ دعا نہیں ہوتی تھی، اگر آپ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جانا ضرورت کے تحت کبھی کبھار تھا تو اس کا جواب حدیث نمبر چار میں تلاش کریں۔

(۴) عن ابی ہریرۃ قال: صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احدی صلوٰتی العشی قال ابن سیرین: سماها ابو ہریرۃ ولكن نسیت انا، قال: فصلی بنا رکعتین ثم سلم فقام الى خشبة معروضة فی المسجد فاتکا علیہا، الحدیث (صحیح بخاری باب تشبیک

الاصابع فی المسجد وغیرہ ۶۹/۱)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو شام کی دو نمازوں میں سے کوئی ایک نماز پڑھائی (یعنی ظہر یا عصر کی نماز جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں اس کی صراحت موجود ہے) ابن سیرین کہتے ہیں کہ میرے استاد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے تو اس کا نام بتایا تھا لیکن میں بھول گیا، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار رکعات کے بجائے دو ہی رکعات میں سلام پھیر دیا، اور مسجد میں رکھی ہوئی ایک لکڑی کی طرف جا کر کھڑے ہو گئے اور اس پر ٹیک لگالی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے ہی ہاتھ اٹھا کر دعائے بکیر اٹھ کر چل دیئے، ہاں اس میں ایک بات اور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دن کوئی ضروری کام بھی نہیں تھا، جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام کے بعد کبھی کبھار کسی ضرورت کے تحت گئے ہوں، یہ خیال بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اگر ایسی بات ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح لکڑی پر ٹیک لگا کر کھڑے نہ ہوتے، بلکہ اس ضرورت کی طرف چل دیتے صحیح بات تو یہ ہے کہ اکثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ کر چل دیتے تھے لیکن کبھی کبھار کسی ضرورت کے تحت مصلیٰ پر بیٹھے رہتے مثلاً فجر کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خوابوں کی تعبیر بیان کرنا یا کہیں لشکر بھیجنا وغیرہ بعض روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز سے لیکر طلوع آفتاب تک مصلیٰ پر بیٹھے رہتے تھے۔

(۵) عن انس قال : صليت وراء النبي صلى الله عليه وسلم

فكان ساعة يسلم يقوم، ثم صليت وراء أبي بكر فكان اذا سلم وثب

فكانما يقوم عن رخصة (نیل الاوطار ۲/۳۵۳)

خادم رسول صلی اللہ علیہ وسلم انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے ہی فوراً کھڑے ہو جاتے تھے، پھر میں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی، پس جب ہی وہ سلام پھیرتے تو اتنی جلد کھڑے ہو جاتے گویا وہ سخت گرم پتھر سے کھڑے ہو رہے ہیں۔

دیکھئے دس سال تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرنے والے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے والے صحابی انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پھر آپ ﷺ کے بعد خلیفہ اول ابو بکر رضی اللہ عنہ سلام پھیرتے ہی کھڑے ہو جاتے تھے۔

سوال یہ ہے کہ مروجہ دعا کب مانگتے تھے؟

(۲) اخرج ابو داؤد بسند صحيح عن جندب قال: جاء اعرابي،

فاناخ راحلته ثم عقلها ثم دخل المسجد فصلى خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما سلم اتى راحلته ثم ركب (ابو داؤد باب من ليست له غيبة ۶۷۰/۲)

جندب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ایک دیہاتی آدمی آیا اور اپنی سواری کو بیٹھایا، پھر اس کو باندھ دیا اور مسجد میں داخل ہوا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی، جب سلام پھیرا تو وہ اپنی سواری کے پاس آیا پھر اس پر سوار ہو گیا۔

دیکھئے وہ دیہاتی آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام پھیرنے کے بعد ہی اٹھ کر اپنی سواری پر جا بیٹھا لیکن کیا بات ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو یہ نہیں کہا کہ ”اے شخص ابھی رکو! پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا تو کرلو“

(۷) عن عبد الله قال: اذا سلم الامام فقم واضنع ما شئت، يقول:

لا تنتظر قيامه ولا تحوله من مجلسه (رواه ابن ابی شیبہ، دعاء کے آداب)

واحکام طبع دوم ص: ۸۸-۸۹)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امام جب سلام پھیر دے تو کھڑے ہو جاؤ اور جو چاہو سو کرو، امام کے کھڑے ہونے اور اس کے اپنی جگہ سے ہٹ جانے کا انتظار نہ کرو

دیکھئے ایک جلیل القدر صحابی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صاف صاف فرماتے ہیں کہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد کھڑے ہو جاؤ، پھر آپ مروجہ دعا کے لیے مجبور کرنے والے کون ہوتے ہیں؟

(۸) قال عمر: جلوس الامام بعد التسليم بدعة (ابن ابی شیبہ ، دعاء کے آداب واحکام طبع دوم ص: ۹۰) خلیفہ ثانی عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سلام پھیرنے کے بعد امام کا بیٹھے رہنا بدعت ہے۔

(۹) قال ابو رزین: صلیت خلف علی، فسلم عن یمینہ و عن یسارہ ثم وثب کما هو (ابن ابی شیبہ دعاء کے آداب واحکام ص: ۸۹) ابو رزین بیان کرتے ہیں کہ میں نے خلیفہ رابع علی رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی، آپ دائیں، بائیں سلام پھیرنے کے بعد فوراً کھڑے ہو گئے۔

(۱۰) کان ابو عبیدہ بن الجراح اذا سلم کانه علی الرضفة حتی یقوم (دعاء کے آداب واحکام ص: ۹۰)

ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ سلام کے بعد فوراً اٹھ کھڑے ہوتے، گویا کہ آپ گرم پتھر سے کھڑے ہو رہے ہیں۔

(۱۱) قال سائب بن یزید: صلیت معہ (مع معاویہ) الجمعة فی المقصورة، فلما سلم قمت فی مقامی، فصلیت فلما دخل ارسل الی فقال: لا تعد لما فعلت اذا صلیت الجمعة فلا تصلها بصلاة حتی

تتکلم او تخرج (صحیح مسلم ۲۸۸/۱)

سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جمعہ کی نماز پڑھی، اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد ہی میں نے جہاں فرض نماز ادا کی تھی وہیں پر نفل ادا کرنے لگا، یہ دیکھ کر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مجھے بلوا کر کہا آج تم نے جو عمل کیا ایسا کبھی نہ کرنا، جب تم جمعہ کی فرض نماز ادا کر لو تو اسی جگہ پر نفل نہ پڑھو، بلکہ کسی سے بات کر لو یا تو اس جگہ سے ہٹ جاؤ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نماز کو دوسری نماز کے ساتھ ملانے سے منع کیا ہے، یہاں تک کہ ہم کسی سے بات کر لیں یا اس جگہ سے ہٹ جائیں۔

وجہ استدلال: اس سے معلوم ہوا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی یہ مروجہ دعائیں ہوتی تھیں، کیونکہ انہوں نے سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے کہا ”جب تم جمعہ کی فرض نماز ادا کر لو تو اسی جگہ پر نفل نہ پڑھو بلکہ کسی سے بات کر لو یا تو اس جگہ سے ہٹ جاؤ“ اور انہوں نے سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے یہ نہیں کہا کہ ”تم نے ہاتھ اٹھا کر دعا کیوں نہیں کی؟ یا تم نے اجتماعی دعا میں شرکت کیوں نہیں کی؟“ اگر اس دعا کا رواج اس زمانہ میں ہوتا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت ہوتا تو معاویہ رضی اللہ عنہ ان کو کبھی نہ چھوڑتے کیونکہ وہ امیر وقت تھے، بلکہ ان کو یہ کہہ کر ضرور تنبیہ کر دیتے کہ ہم سب اجتماعی یا انفرادی دعا کے لیے بیٹھے تھے اور تم کو کیا اتنی جلد بازی تھی کہ تم اٹھ کر سنت ادا کرنے لگے؟

(۱۲) عن عمران بن حصین ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

صلى العصر فسلم في ثلاث ركعات، ثم دخل منزله وفي رواية

فدخل الحجر، فقام اليه رجل يقال له الخرباق الخ

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی

نماز پڑھائی جس کی تین ہی رکعات میں سلام پھیر دیا، پھر اپنے گھر میں داخل ہو گئے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد دلانے کے لیے کہ آپ نے تین رکعات نماز پڑھائی ہے) ایک آدمی کھڑا ہوا جس کا نام خرباق تھا۔

دیکھئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے ہی اٹھ کر چلے گئے اور اپنے حجرے میں داخل ہو گئے۔ ذرا سوچئے اگر اس دعا کا رواج ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دعا کے بغیر کبھی نہ جاتے۔

(۱۳) عَنْ ابی ہریرہ قال : قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الى الصلوة وقمنا معه، فقال اعرابی وهو فی الصلوة: اللہم ارحمنی ومحمداً ولا ترحم معنا احداً، فلما سلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال للاعرابی: لقد تحجرت واسعاً (ابوداؤد، باب الدعاء فی الصلوة، وسنن النسائی، الکلام فی الصلوة)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لیے کھڑے ہوئے ہم بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑے ہو گئے، ایک دیہاتی آدمی نے نماز کے اندر ہی یہ کہہ دیا ”اے اللہ تو میرے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر رحم کر اور ہمارے ساتھ کسی پر رحم نہ کر“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سلام پھیرا تو اس دیہاتی سے فرمایا تم نے ”لا ترحم معنا احداً“ کہہ کر اللہ تعالیٰ کی وسیع رحمت کو تنگ کر دیا۔

وجہ استدلال: اس دیہاتی نے نماز کے اندر ہی یہ دعا کی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو تعلیم دی کہ دیکھو جب دعا مانگو تو اللہ تعالیٰ کی وسیع رحمت کو تنگ نہ کرو اور ”لا ترحم معنا احداً“ نہ کہو بلکہ اللہ کی رحمت کو عام رہنے دو، لیکن قابل غور بات تو یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ نہیں کہا کہ ”تم کو نماز کے اندر اس طرح دعا

نہیں کرنی چاہئے، بلکہ سلام کے بعد سب کے لیے عام کر کے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی چاہئے یا یہ کہ میں جب ہاتھ اٹھاؤں گا تب تم کو آمین آمین کہنا چاہئے، آخر کیوں؟ یہ اور ان جیسی حدیثوں کو پیش نظر رکھ کر وہ حضرات غور و فکر کریں جو کہتے ہیں کہ عدم جواز کی دنیا میں کوئی دلیل نہیں ہے، کیا مذکورہ تمام حدیثیں عدم وقوع کی دلیل نہیں ہیں؟ اور عدم وقوع ہی عدم جواز کی دلیل ہے۔

فتاویٰ شناسیہ، نذیریہ اور تحفۃ الاحوذی کا حوالہ

جو لوگ فرض نماز کے بعد اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے قائل ہیں، ان لوگوں سے اکثر یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ”فتاویٰ نذیریہ“ وغیرہ میں اس کو جائز یا مستحب قرار دیا گیا ہے۔

میرے خیال میں یہ حضرات ان کتابوں کو غور سے پڑھتے ہی نہیں ہیں کیونکہ ”فتاویٰ نذیریہ“ میں جو تین حدیثیں ہیں ان میں سے دو حدیثیں تو حد درجہ کی ضعیف ہیں، اور ایک حدیث جسے مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے اس کے اندر وہ لفظ ہی نہیں ہے جس سے استدلال کیا جاتا ہے یعنی ”رفع یدہ و دعا“ (ہاتھ اٹھایا اور دعا کی) کا لفظ اصل کتاب میں نہیں ہے، تفصیل آگے آرہی ہے۔ انشاء اللہ اور ”تحفۃ الاحوذی“ میں ”فتاویٰ نذیریہ“ کی تینوں حدیثوں کے علاوہ دو حدیثیں اور ہیں جن سے نفل نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہوتا ہے ان میں سے الصلوۃ مثنیٰ... والی حدیث تو ضعیف ہے اور ابن زبیرؓ کی حدیث کے بارے میں علامہ پیشمی نے ”رجالہ ثقات“ فرمایا ہے مگر اصول حدیث کا یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ راوی کے ثقہ ہونے سے حدیث کا صحیح ہونا ضروری نہیں، بلکہ متن شاذ و معلل ہو سکتا ہے، اس کی بہت ساری مثالیں اصول حدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہیں، نیز حدیث کی

صحیح کے سلسلے میں علامہ بیٹھیؒ کو علماء محققین نے متساہل مانا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ آگے انشاء اللہ اس کی تفصیل آرہی ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ عبد اللہ بن زبیرؓ کی یہ حدیث، صحیح احادیث کے خلاف بھی ہے، کیونکہ اس میں نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے سے منع کیا گیا ہے، جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا متعدد احادیث صحیحہ سے ثابت ہے مثلاً قنوت وغیرہ میں نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ابو بکرؓ نے نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے (صحیح بخاری ۹۴/۱)

پھر ان ضعیف احادیث سے تو صرف انفرادی طور پر فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہوتا ہے، باقی رہی آمین آمین کی صورت تو یہ بلاشبہ ایجاد کردہ ہے کسی بھی حدیث میں نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ صاحب ”تحفۃ الاحوذی“ نے انفرادی طور پر فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو صرف جائز قرار دیا ہے، انہوں نے نہ تو مستحب کہا ہے اور نہ سنت، چنانچہ آں رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”القول الراجح عندی ان رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوۃ جائز، لو فعله احد لا باس علیہ انشاء اللہ تعالیٰ“ (تحفۃ الاحوذی ۲۰۲/۲، باب ما یقول اذا سلم)

میرے نزدیک راجح قول یہ ہے کہ نماز کے بعد دعا میں دونوں ہاتھوں کو اٹھانا جائز ہے، اگر کوئی شخص کرے گا تو اس پر کچھ حرج نہ ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ۔

پھر اسی کے بعد آں رحمہ اللہ نے ایک تنبیہ قائم کر کے خفیوں کی فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی تردید بھی کر دی ہے، جس سے مروجہ دعا کی بھی تردید ہو جاتی ہے، چنانچہ موصوف فرماتے ہیں:

”جان لو! موجودہ زمانہ میں حنفیہ ہر فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے میں مواظبت کرتے ہیں، جیسے واجب کام کے لیے مواظبت کی جاتی ہے، گویا وہ لوگ اس کو واجب سمجھتے ہیں، اسی لیے یہ لوگ اس شخص پر غصہ ہوتے ہیں، جو فرض نماز سے سلام پھیرنے کے بعد: اللھم انت السلام و منک السلام تبارکت یا ذا الجلال والا کرام“ پڑھ کر اٹھ جاتا ہے اور ہاتھ اٹھا کر دعا نہیں مانگتا ہے، احناف کا یہ عمل (قرآن وحدیث کے خلاف تو ہے ہی لیکن) امام ابوحنیفہؒ کے قول کے بھی خلاف ہے، اور ان کی معتبر کتابوں کے بھی خلاف ہے۔

اس کے بعد موصوف نے حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے ثبوت دیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور حنفی مذہب کے معتبر علماء بھی اس مروجہ دعا کے قائل نہیں تھے۔ (دیکھئے تحفۃ الاحوذی باب ما یقول اذا سلم)

مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسریؒ نے یہ ضرور کہا کہ ”دعا کے ساتھ آمین کہنا چونکہ شرعاً ثابت ہے، اس لیے اس دعا میں مقتدی بھی شریک ہو کر آمین کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اصولاً ثابت شدہ امر عام رکھنا چاہئے“

آن رحمہ اللہ کا یہ استدلال کہاں تک درست ہے، آئیے شیخ الاسلام مولانا عبید اللہ رحمائی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر میں دیکھتے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ نے فرض نماز کے بعد امام کی دعا میں مقتدیوں کے شریک ہو کر آمین کہنے پر ابن ابی حاتم کی محولہ روایت سے جو تفسیر ابن کثیر میں مذکور ہے استدلال نہیں کیا ہے، بلکہ ان کے استدلال کی بنیاد صرف اس قدر ہے کہ ”دعا کے ساتھ آمین کہنا چونکہ شرعاً ثابت ہے اور مقتدی امام کی دعا میں شریک ہو جاتے ہیں، اس لیے اس اجتماعی دعا میں وہ آمین کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اصولاً ثابت شدہ امر عام رکھنا چاہئے“۔

مولانا عبید اللہ رحمانی رحمہ اللہ آگے فرماتے ہیں کہ: لیکن ہمارے نزدیک یہ استدلال مخدوش ہے جیسا کہ حبیب بن مسلمہ کی حدیث سے استدلال کے جواب میں گذر چکا کہ یہ عموم اس خاص صورت کے علاوہ کے لیے ہے (ماہنامہ محدث بنارس جون ۱۹۸۲ء ص ۲۲)

انتباہ

کیا آپ کا خیال یہی ہے کہ کسی محدث کا کوئی مسئلہ بیان کر دینا ہی اس مسئلہ کی صحت و قبولیت کی دلیل ہے؟ ہرگز نہیں! اگر آپ اسی فریب میں پڑے ہیں تو اولاً اپنی عقل کو صیقل کر لیجئے اور غور کریں ”الحق بدور مع الدلیل لا مع الادعاء او الرجال“ حق دلیل کے ساتھ چکر لگاتا ہے نہ کہ دعویٰ یا رجال کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل فرمان پر غور کریں:

”اطيعوا الله والرسول“ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کروں نیز ارشاد ہوتا ہے ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہی تمہارے لیے بہترین طریقہ ہے، نیز ارشاد ہوتا ہے ”وما آتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانتھوا“ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم کو جو کچھ حکم دے اسے مان لو اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز رہو، نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان پر غور کریں:

کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع (مقدمہ مسلم ۸/۱)
آدمی کے جھوٹا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو بغیر تحقیق و تفتیش کے بیان کر دے۔

اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہی لائق اتباع ہے،

نہ کہ کوئی فقیہ یا محدث، اسی لئے جب کوئی مسئلہ درپیش ہو تو اولاً اس کے دلائل پر غور کیا جائے اگر وہ درست ہیں تو اسے قبول کر لیا جائے ورنہ نہیں، اسی کا نام عمل بالحدیث ہے۔

مروجہ دعا کے دلائل اور ان کا جائزہ

جو لوگ فرض نماز کے بعد اجتماعی یا انفرادی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے قائل ہیں، وہ لوگ مندرجہ ذیل احادیث کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں:

(۱) جامع ترمذی ”ابواب الدعاء“ میں ہے ”قیل یا رسول اللہ، ای

الدعاء اسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ کون سی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے؟

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آخری رات کے اندر اور صلوٰۃ فرائض کے بعد۔

اولاً: یہ حدیث متکلم فیہ ہے، امام ترمذیؒ اور علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہما اللہ

نے اسکو حسن قرار دیا ہے، لیکن اس کی سند میں ایک راوی ”ابن جریج“ ہیں جو مدلس

ہیں، اور یہاں عنعنہ کے ساتھ روایت کرتے ہیں، اور مدلس راوی جب عنعنہ کے

ساتھ روایت کرے تو اسکی حدیث ضعیف ہوتی ہے (تیسیر مصطلح الحدیث ص: ۸۴)

البتہ صحیحین کے اندر مدلسین کی جتنی روایات ہیں، دوسری سند سے سماع یا

تحدیث کی صراحت موجود ہے۔

ابن جریج ہی کے عنعنہ کو بنیاد بناتے ہوئے علامہ عبدالرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ

علیہ ”ابکار المنن فی تنقید آثار السنن“ ص: ۲۹۶ کے اندر لکھتے ہیں: فکیف

یکون هذا الحديث حسناً؟ یہ حدیث کیسے ”حسن“ ہو سکتی ہے؟ یعنی یہ حدیث

ضعیف ہے۔

اور صاحب ”مرعاة المفاتيح“ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ امام ترمذی کی تحسین نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کے روات ثقہ ہیں مگر ابن جریج مدلس ہیں اور انہوں نے اس حدیث کو عن عبد الرحمن بن سابط عن ابی امامۃ یعنی عنعنہ کے ساتھ روایت کیا ہے اور مدلس راوی اگر عنعنہ کے ساتھ روایت کرے تو اسکی حدیث ضعیف ہوتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث کو عبد الرحمن بن سابط نے ابو امامۃ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، لیکن ابو امامۃ سے اس کے سماع پر کلام ہے حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن تابعی ہیں جو بہت ارسال کرتے ہیں، بعض کہتے ہیں کہ کسی صحابی سے ان کا سماع ثابت نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ معاذ، عمر، عباس بن ابی ربیعہ، سعد بن ابی وقاص، عباس بن عبد المطلب اور ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو نہیں پایا ہے، اور امام ابن معین سے سوال کیا گیا کہ کیا عبد الرحمن نے سعد رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ نہیں، پھر سوال کیا گیا کہ انہوں نے ابو امامۃ اور جابر سے سنا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ نہیں، حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں عبد الرحمن بن سابط نے ابو امامۃ اور جابر کا زمانہ پایا ہے (مرعاة المفاتيح ۳/۳۲۶)

اور اس حدیث کو انہوں نے ابو امامۃ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حدیث منقطع ہے، لہذا محدث کبیر علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کے مطابق بھی یہ حدیث ضعیف ہے۔

ثانیاً: اس حدیث سے تو صرف فرض نماز کے بعد دعا کی قبولیت کا ثبوت ملتا ہے، اس میں آپ کو یہ بات کہاں سے مل گئی کہ ہاتھ اٹھا کر ہی مانگو تب قبول ہوگی ورنہ نہیں؟ میرے بھائی! دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا شرط نہیں ہے، بلا ہاتھ اٹھائے بھی دعا قبول ہوتی ہے، جیسا کہ بہت سے مقامات میں آپ بھی بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرتے

ہیں، نکامر۔

(۲) عمل اليوم والليلة لابن السنی میں انسؓ سے روایت ہے: قال
النبي صلى الله عليه وسلم: مامن عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة
ثم يقول: اللهم الهي واله ابراهيم واسحاق ويعقوب واله جبرئيل
وميكائيل واسرافيل، اسالك ان تستجيب دعوتي فاني مضطر
وتعصمني في ديني فاني مبتلى وتنانني برحمتك فاني مذنب، وتنفي
عني الفقر فاني مسكين الا كان حقاً على الله عز وجل ان لا يرديده
خائبين.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بندہ اپنی دونوں ہتھیلیوں کو ہر نماز کے بعد
پھیلا کر یہ دعاء مانگے گا: اللھم الھی الخ تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ اس کے ہاتھوں کو
خالی نہیں پھیرے گا۔

یہ حدیث تحفة الاحوذی، فتاویٰ نذیریہ، صلوۃ الرسول اور بعض دیگر کتابوں
میں ہے، اس کے بارے میں صاحب ”کنز العمال“ فرماتے ہیں: اس حدیث کو
ابن السنی ابوالشیخ، دیلمی اور ابن الجاری نے انسؓ سے روایت کیا ہے، لیکن یہ حدیث
واہی ہے (دعا کے آداب و احکام طبع دوم ص: ۹۹)

اس حدیث کی سند میں تین ضعیف راوی ہیں (۱) اسحاق بن خالد بن یزید البالی۔
(۲) عبدالعزیز بن عبدالرحمن القرشی (۳) نضیف نیز نضیف روایت کرتے ہیں انسؓ
سے لیکن ان کا انس رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں ہے، تفصیل آگے ”کیا ہر ضعیف
حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے؟“ کے زیر عنوان آرہی ہے انشاء اللہ۔

واضح رہے کہ ضعیف احادیث کے مختلف درجات ہوتے ہیں مثلاً (۱) ضعیف
(۲) ضعیف جداً (۳) اس کے بعد واہی کا درجہ آتا ہے، اب اس واہی حدیث پر کیسے

اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

(۳) سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی میں ہے: لَا يَوْمُ قِيَوْمًا فَيُخْصُ نَفْسَهُ
بِالدَّعَاءِ دُونَهُمْ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ (ترمذی باب ماجاء فی کراہیۃ ان
یُخْصِ الْإِمَامُ نَفْسَهُ بِالدَّعَاءِ) کوئی آدمی لوگوں کی امامت کرتے ہوئے دعائیں
اپنے نفس کو خاص نہ کرے اگر ایسا کیا تو انہوں نے مقتدیوں کی خیانت کی۔

اولاً: عرض ایں کہ یہ حدیث متکلم فیہ ہے، علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ
علیہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے (ضعیف سنن الترمذی ص: ۳۸) و ضعیف سنن ابی داؤد
ص: ۱۱-۱۲)

امام ابن خزمیہ نے موضوع، امام ترمذی اور صاحب تحفہ علامہ عبدالرحمن
مبارکپوریؒ نے ”حسن“ کہا ہے۔

ثانیاً: شارحین حدیث کا کہنا ہے کہ اس حدیث کا تعلق نماز کے اندر کی دعا، دعاء
قنوت سے ہے، سلام کے بعد سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں ہے (تحفۃ الاحوذی
۲/۳۳۳)

ثالثاً: سلام کے بعد امام کی ذمہ داری ختم ہو جاتی ہے، یعنی امام و مقتدی کی
نسبت نہیں رہتی ہے، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ
وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ (ابو داؤد ۹۱۸ و ۹۱۱) اگر امام کی اقتداء ختم نہ ہوتی تو پھر
امام کے سلام پھیرنے کے بعد مسبوقین حضرات کا بقیہ رکعات پوری کرنے کے لیے
اٹھنا جائز نہ ہوتا کیونکہ اس وقت امام بیٹھا ہوا رہتا ہے، لہذا اس حدیث سے بھی مروجہ
دعا پر استدلال باطل ہے۔

(۴) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَهُ
بَعْدَ مَا سَلَّمَ وَهُوَ مُسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ خَلِّصْ الْوَلِيدَيْنِ الْوَلِيدَ

وعیاش بن ابی ربيعة و سلمة بن هشام وضعفة المسلمين الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً (تحفة الاحوذى ۱۰۹۸/۲)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کے بعد قبلہ رخ کئے ہوئے دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر یہ دعا کی: اللھم خلص الخ۔

یہ حدیث تفسیر ابن کثیر، تفسیر ابن جریر، تحفۃ الاحوذی، فتاویٰ نذیریہ، فتاویٰ ثنائیہ، معارف السنن اور الاذکار المسنونۃ بعد الصلوۃ المکتوبہ وغیرہ کتابوں میں ہے۔ لیکن اسکی سند میں ایک مشہور ضعیف راوی علی بن زید بن جدعان ہیں، جسکی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے تفصیل آگے، ”کیا ہر ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے؟“ کے زیر عنوان آرہی ہے انشاء اللہ۔

پھر یہ حدیث ضعیف ہونے کے ساتھ ساتھ دو اعتبار سے صحیح احادیث کے خلاف بھی ہے،

اولاً: صحیح بخاری کے متعدد ابواب میں مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دعاء نماز کے اندر رکوع سے سر اٹھانے کے بعد دعاء قنوت میں مانگی تھی (دیکھئے صحیح بخاری ۱۳۶۱ و ۹۱۵/۲ وغیرہ)

ثانیاً: عام کتب حدیث میں صحیح سند کے ساتھ مروی ہے کہ ”فلما سلم انحرف“ یا ”انصرف“ یا انقل ”وغیرہ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام کے بعد مقتدیوں کی طرف رخ کر لیتے تھے، اور اس ضعیف حدیث میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام کے بعد قبلہ رخ ہو کر بیٹھے رہے، لہذا یہ حدیث بھی قابل استدلال نہیں رہ جاتی ہے۔

(۵) سنن ابی داؤد میں ہے: قال ابو زھیر النمیری: خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ، فاتینا علی رجل قد الح فی المسئلۃ، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: او جب ان ختم، فقال

رجل من القوم: بای شئی یختم؟ قال: بآمین (ابو داؤد ۱۳۵۸)

ابوزہیرہ نسیری رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ہم لوگ ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے، ہمارا گزر ایک ایسے آدمی کے پاس سے ہوا جو دعا پر اصرار کر رہا تھا، تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کی دعا قبول کی جائیگی اگر وہ ختم کرے گا ایک آدمی نے کہا کس چیز سے ختم کرے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آمین کے ذریعہ۔

صاحب ”مرعاة المفاتیح“ نے اس حدیث کو ”حسن“ قرار دیا ہے (مرعاة المفاتیح ۱۵۷/۳) لیکن علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے (ضعیف سنن ابی داؤد ص: ۹۲ مشکوٰۃ المصابیح تحقیق البانی ۲۶۸)

یہ حدیث فرض نماز کے بعد اجتماعی دعا کی تائید میں پیش کی جاتی ہے، لیکن اس سے تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص دعا کرے اور اپنی دعا کو ”آمین“ کے ذریعہ ختم کرے تو اس کی دعا قبول کی جائیگی، تعجب کی بات تو یہ ہے کہ آپ نے اس سے یہ کیسے استدلال کر لیا کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر امام دعا کرے گا اور مقتدی حضرات آمین آمین کہتے جائیں گے، تب اس کی دعا قبول ہوگی ورنہ نہیں؟ حدیث کے الفاظ میں تو اس کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ الفاظ حدیث پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس آدمی کو شدید ضرورت درپیش تھی اس لئے وہ رات کی تنہائی میں انفرادی طور پر با اصرار اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجات طلب کر رہا تھا، فرض نماز کا تو اس میں کہیں ذکر ہی نہیں، پھر ہاتھ اٹھانے کا نام ہی نہیں۔

(۲) الاسود العامری عن ابيه قال: صليت مع رسول الله صلى

الله عليه وسلم الفجر فلما سلم انحرف ورفع يديه و دعا، الحديث

(تحفة الاحوذی ۱۹۹/۲)

اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرا تو مقتدی کی طرف منہ موڑ لیا اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی۔

اس روایت کو انہی لفظوں کے ساتھ مولانا محمد صادق سیالکوٹی نے ”صلوۃ الرسول“ ص: ۳۱۲ کے اندر، مفتی جمیل احمد ندیری نے ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز“ ص: ۲۳۹ کے اندر، شیخ محی الدین نے ”البلاغ المبین“ کے اندر، حافظ سیوطی نے ”فص الوعاء“ کے اندر، اسی طرح فتاویٰ نذیریہ کے اندر تین جگہوں پر اور اعلیٰ السنن“ میں نقل کیا گیا ہے، اور سمحوں نے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے حوالے سے بغیر سند کے ذکر کیا ہے، مگر افسوس کی بات یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ”رفع ید یہ ودعا“ (ہاتھ اٹھائے اور دعا کی) کا لفظ نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری ”تحفۃ الاحوذی“ ۲/۱۹۹ کے اندر رقمطراز ہیں: بعض علماء نے اس حدیث کو اسی طرح بغیر سند کے بیان کیا ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ کی طرف منسوب کیا ہے، مگر مجھے اس کی سند نہیں ملی، اللہ ہی جانتا ہے یہ حدیث کیسی ہے؟ صحیح ہے یا ضعیف؟ اس حدیث پر تفصیلی جائزہ آگے ”کیا ہر ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے؟“ کے زیر عنوان انشاء اللہ آ رہا ہے۔

(۷) قال الحاکم اخبرنا الشیخ الامام ابو بکر بن اسحاق انا بشر بن موسی ثنا ابو عبد الرحمن المقرئ ثنا ابن لہیعة قال حدثنی ابو ہبیرة عن حبیب بن مسلمہ الفہری، وکان مجاب الدعوة أنه امر علی جیش فدرّب الدروب فلما اتی العدو قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: لا یجتمع ملائکہ فیدعو بعضهم ویومن البعض الا اجابہم اللہ، ثم انه حمد اللہ واثنی علیہ ثم قال: اللهم

احقن دمائنا واجعل اجورنا اجور الشهداء (المستدرک علی الطحیحین
للحاکم ۳/۴۷۳)

امام حاکم اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہ فہری
مستجاب الدعوات تھے، ان کو ایک لشکر کا امیر بنایا گیا، جب وہ دشمن کی سرزمین میں
داخل ہوئے اور دشمن کے سامنے آئے تو انھوں نے فرمایا: کہ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا کہ جب ایک جماعت جمع ہو کر ان میں بعض دعا
کریں اور بعض آمین کہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی دعا قبول فرماتا ہے، پھر حبیب بن مسلمہ
رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ کی ثناء و تعریف کی اور یہ دعا مانگئے گا ”اللھم احقن دمائنا
واجعل اجورنا اجور الشهداء“

اس حدیث کو امام طبرانیؒ نے ”معجم کبیر“ کے اندر، امام حاکمؒ نے ”مستدرک“ کے
اندر ابن لہیعہ قال حدثنی ابن ہبیرہ وہو ابو ہبیرہ عن حبیب بن مسلمہ فہری کی سند سے
مرفوعاً روایت کیا ہے امام حاکمؒ اور امام ذہبیؒ نے اس پر سکوت اختیار کیا اور علامہ بیہقیؒ
نے طبرانی کی طرف منسوب کرنے کے بعد فرمایا ”رجالہ رجال الصحیح غیر ابن لہیعہ وہو
حسن الحدیث“ ابن لہیعہ کے علاوہ اس کے سب رواۃ صحیح کے رواۃ ہیں لیکن ابن لہیعہ
حسن الحدیث ہیں۔

علامہ البانیؒ نے اسکو ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ اس کی سند منقطع ہے اس کی تفصیل
یہ ہے کہ عبد اللہ بن ہبیرہ ابو ہبیرہ اگرچہ ثقہ راوی ہیں لیکن حبیب بن مسلمہ رضی اللہ
عنہ کا زمانہ نہیں پایا ابن ہبیرہ کی ولادت اکتالیس ہجری میں ہوئی اور اس کے ایک
سال بعد ہی ۴۲ ہجری میں حبیب بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کی وفات ہو گئی ہے۔ (سلسلۃ
الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ حدیث نمبر ۵۹۶۸)

دوسری بات یہ ہے کہ ابن لہیعہ کو اگرچہ علامہ بیہقیؒ نے حسن الحدیث فرمایا ہے

لیکن دوسرے محدثین کے نزدیک وہ ضعیف ہیں لہذا ان کے بارے میں محدثین عظام کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

علامہ بیہقیؒ کہتے ہیں کہ انکی حدیث حسن ہے (مجمع الزوائد ۱۰/۱۷۰) حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تقریب“ میں لکھتے ہیں: ”یہ سچے ہیں اور ساتویں طبقہ کے راویوں میں شمار ہوتے ہیں، ان کی حدیث کے مجموعہ جل جانے کی وجہ سے ان میں اختلاط ہو گیا تھا ابن المبارکؒ اور ابن وہبؒ کی ان سے جو روایتیں ہیں وہ صحیح ہیں امام مسلمؒ نے انکی روایتیں متابعت کے طور پر نقل کی ہیں (تقریب التہذیب ص: ۱۲۰) امام ترمذیؒ بن معینؒ کہتے ہیں: وہ حدیث میں ضعیف ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: وہ متروک الحدیث ہیں (الاباطیل والمناکیر والصحاح والمشاہیر للجورقانی ص: ۳۵۵)

علامہ جورقانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: وہ ضعیف الحدیث ہیں، امام عبد الرحمن بن مہدیؒ کہتے ہیں: ان سے کچھ بھی روایت نہ کرو خواہ کم ہو یا زیادہ، امام ترمذیؒ بن سعیدؒ ان کی حدیث کو کچھ بھی شمار نہیں کرتے تھے (الاباطیل والمناکیر والصحاح والمشاہیر ۱۲۰/۱)

امام ابن ابی حاتمؒ فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد اور ابو زرعہؒ سے افریقیؒ اور ابن لہیعہؒ کے متعلق پوچھا تو دونوں نے ایک ساتھ جواب دیا کہ وہ دونوں ضعیف ہیں، امام محمد بن سعیدؒ کہتے ہیں: ابن لہیعہ ضعیف ہیں، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: وہ ثقہ نہیں ہیں، امام ابن معینؒ کہتے ہیں: وہ ضعیف الحدیث ہیں ان کی حدیث سے احتجاج جائز نہیں (بذل المجہود ۸۸/۱) اور علامہ منذریؒ کہتے ہیں: وہ حدیث میں ضعیف ہیں (عون المعبود ۱۷۳/۱)

امام ترمذیؒ فرماتے ہیں: ابن لہیعہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں، امام ترمذیؒ بن

معین وغیرہ نے انہیں ضعیف قرار دیا ہے، امام مسلمؒ فرماتے ہیں: کعب بن الجراحؓ، یحییٰ بن سعید القطانؓ اور ابن مہدیؓ نے ان سے روایت کرنا چھوڑ دیا تھا، صاحب تحفہ فرماتے ہیں: وہ ضعیف ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی ہیں، ضعیف راویوں سے تدلیس کیا کرتے ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”طبقات“ میں فرماتے ہیں: ابن لہیعہ حضرمیٰ مصریٰ آخری عمر میں ان کو اختلاط ہو گیا تھا، ان کی روایت میں بہت زیادہ مناکیر ہیں، امام ابن حبان فرماتے ہیں: وہ صالح تھے لیکن ضعیف راویوں سے تدلیس کیا کرتے تھے (جامع ترمذی مع تحفۃ الاحوذی ۶۴/۱)

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ دو ایک اماموں کو چھوڑ کر تمام ائمہ نے ابن لہیعہ کو ضعیف قرار دیا ہے، یاد رہے کہ جب کسی راوی کے بارے میں جرح اور تعدیل دونوں کی گئی ہو تو جمہور کے نزدیک جرح مقدم مانی جائیگی اور یہی قول راجح بھی ہے۔ یعنی یہ مانا جائیگا کہ یہ راوی ضعیف ہے (دعاء کے آداب و احکام ص: ۱۳۳-۱۳۴ اور امتناع العقول بروضة الاصول ۶۹/۱)

اسی لیے کسی سند میں ابن لہیعہ کا نام آجانے کو ہی علماء کرام اس کے ضعف کے لیے کافی سمجھتے ہیں، اب ناظرین کرام خود فیصلہ کریں کہ مذکورہ حدیث پر کس طرح اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

ثانیاً: اس حدیث سے فرض نماز کے بعد اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے پر استدلال کرنا اس لیے بھی صحیح نہیں، کہ نماز سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں ہے بلکہ ضرورت شدیدہ کے تحت کسی بھی وقت کی ہنگامی دعاؤں پر محمول ہے، چنانچہ علامہ عبید اللہ رحمائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

رہ گئی حبیب بن مسلمہ فہری کی حدیث تو اس کے غموم سے استدلال کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ صلوٰۃ مکتوبہ یا تطوع کے بعد کی دعا کے علاوہ دوسری اوقات

کی ہنگامی دعاؤں پر محمول ہے۔

شب و روز کے چوبیس گھنٹوں میں پانچ مرتبہ مسجد نبوی میں نماز باجماعت ہوتی تھی، صحابہ کرام کا جم غفیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتا تھا، اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے اور صحابہ کرام کے آئین آمین کہنے کا دستور ہوتا تو ضرور منقول ہوتا، محرک و دواعی نقل موجود ہونے اور مانع کے مرتفع ہونے کے باوجود عدم نقل دلیل ہے عدم وقوع اور ترک کی لہذا حبیب بن مسلمہ فہری کی حدیث سے اس ہیئت پر استدلال مخدوش ہے (محدث بنارس جون ۱۹۸۲ء ص: ۲۲)

(۸) قال ابو داؤد: حدثنا مؤمل بن الفضل الحمرانی حدثنا عیسیٰ یعنی ابن یونس حدثنا جعفر یعنی ابن میمون صاحب الانماط حدثنی ابو عثمان عن سلمان قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ربكم حيي كريم يستحي من عبده اذا رفع يديه اليه ان يردهما صفراً. (ابو داؤد كتاب الصلوة، باب الدعاء ۲۰۹۱)

امام ابو داؤد اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارا پروردگار بڑا حیا والا اور کرم والا ہے، جب اس کا بندہ اسکی طرف دونوں ہاتھ اٹھاتا ہے تو انہیں خالی واپس کرتے ہوئے شرماتا ہے۔

اس حدیث کے بارے میں علامہ منذریؒ فرماتے ہیں: اس کو امام ترمذیؒ اور امام ابن ماجہؒ نے بھی روایت کیا ہے، امام ترمذیؒ نے اسے ”حسن غریب“ کہا ہے، بعض لوگوں نے اسے موقوف روایت کہا ہے۔

اور صاحب ”عون المعبود“ فرماتے ہیں: اس کی سند میں جعفر بن میمون ابو علی نمطی چادروں کے فروخت کرنے والے ہیں، ان کو امام یحییٰ بن معینؒ نے کبھی صالح کہا، کبھی ضعیف کہا اور کبھی کہا کہ یہ ثقہ نہیں ہیں، امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں: وہ صالح

تھے، امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا: یہ حدیث میں قوی نہیں ہیں، اور امام ابوعلیؒ فرماتے ہیں: مجھے امید ہے کہ ان میں کوئی مضائقہ نہیں (عون المعبود، باب الدعاء ۲۵۲/۴)
 ان کے بارے میں صاحب ”عون المعبود“ اور صاحب ”بذل“ دونوں ”باب من ترک القراءة فی صلاته بفتح الکتاب“ کے تحت لکھتے ہیں کہ امام نسائیؒ نے فرمایا: وہ ثقہ نہیں ہیں، امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ: وہ حدیث میں قوی نہیں ہیں، امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں: ان کی حدیث ضعفاء کے زمرے میں لکھی جائیگی (عون المعبود ۲۶۳/۳ و بذل المجہود ۲/۴۸)

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ تقریب میں لکھتے ہیں: جعفر بن میمون ابوعلیؒ یا ابوالعوام نمطی چادروں کے فروخت کرنے والے سچے ہیں، حدیث بیان کرنے میں غلطی کرتے ہیں چھٹے درجے کے راویوں میں شمار ہوتے ہیں (تقریب التہذیب ص: ۴۴)
 صاحب مرعاة: ”باب القراءة فی الصلوة“ کی ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے جعفر بن میمون کے بارے میں لکھتے ہیں: امام بخاریؒ فرماتے ہیں: لیس بشیٰ یعنی یہ راوی کچھ بھی نہیں ہیں حد درجہ کے ضعیف ہیں، امام یعقوب بن سفیانؒ نے ان کو ان لوگوں کے زمرے میں شمار کیا ہے جن سے روایت کرنا جائز نہیں (مرعاة المفاتیح ۱۱۰۳)
 معلوم ہوا کہ یہ حدیث احتجاج کے لائق نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے پر صریح بھی نہیں ہے اس لیے اس سے استدلال صحیح نہ ہوگا، بالفاظ دیگر اس عام حدیث کو فرض نماز کے بعد کے ساتھ خاص کرنے کے لیے دلیل کی ضرورت ہے جو یہاں مفقود ہے۔

(۹) عن محمد بن ابی یحیٰ الاسلامی قال: رأیت عبد اللہ بن الزبیر وراى رجلاً رافعاً یدیه قبل ان یفرغ من صلاته ، فلما فرغ منها قال: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع یدیه حتی یرفرغ

من صلاته (طبرانی، فص الوعاء اور تحفة الاحوذی ۱۹۹۲)

محمد بن ابی یحییٰ اسلمی کا بیان ہے کہ میں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں نے ایک شخص کو نماز کے اند دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہوئے دیکھا، جب وہ نماز سے فارغ ہوا تو ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہونے کے بعد دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے تھے۔

اس حدیث کے بارے میں علامہ پیشیؒ نے ”مجمع الزوائد“ کے اندر ”رجالہ ثقات“ (اس کے سب راوی ثقہ ہیں) فرمایا ہے اور ان کی اتباع کرتے ہوئے علامہ سیوطیؒ نے بھی اپنی کتاب ”فص الوعاء“ میں ”رجالہ ثقات“ فرمایا ہے لیکن اصول حدیث سے واقفیت رکھنے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ راوی کے ثقہ ہونے سے سند کا اتصال ثابت نہیں ہوتا، اور نہ ہی حدیث کا ضعف ختم ہوتا ہے، کیونکہ منقطع، مرسل اور معضل وغیرہ کے رواۃ بھی ثقہ ہوتے ہیں، نیز راوی اور سند کے صحیح ہونے کے باوجود متین شاذ اور معلل ہو سکتی ہیں، چنانچہ صاحب ”مرعاة“ ایک حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں: واما قول الهیثمی: ”رجالہ ثقات“ فلا يدل علی صحته، لأنه لا يلزم من كون رجال الحديث ثقات ان يكون صحيحاً“ (مرعاة المفاتيح ۱۰۵/۴)

لیکن علامہ پیشیؒ کا یہ کہنا کہ ”اس کے سب راوی ثقہ ہیں“ حدیث کی صحت پر دلالت نہیں کرتا کیوں کہ کسی حدیث کے راوی کے ثقہ ہونے سے نفس حدیث کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا۔

اس حدیث پر تفصیلی بحث ”کیا ہر ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے“ کے زیر عنوان انشاء اللہ آگے آرہی ہے۔

(۱۰) بعض لوگ مروجہ اجتماعی دعا کی دلیل میں علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ کے

اس واقعہ کو پیش کرتے ہیں جس میں آیا ہے کہ انہوں نے فجر کی نماز کے بعد صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ کی ایک جماعت کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر دعا کی تھی (البدایہ والنہایہ لابن کثیر)

ان لوگوں کی اس دلیل کا جائزہ لینے کے لیے پورے واقعہ سے واقف ہونا ضروری ہے، اس لیے ذیل میں ان کا واقعہ مفصلاً بیان کیا جا رہا ہے، تاکہ حقیقت حال واضح ہو جائے۔

ابن سعدؒ کا بیان ہے کہ جعرانہ میں مال غنیمت تقسیم کرنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ کو بحرین روانہ کیا، اور صحیح بخاری جلد اول ”باب الجزیۃ والموادۃ مع اہل الذمۃ والحرب“ میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل بحرین سے صلح کر لی اور علاء بن حضرمیؓ کو وہاں کا گورنر مقرر کر دیا، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ ۹ ہجری کا واقعہ ہے (فتح الباری مطبوعہ خیریہ ۱۶۳۲)

حافظ ابن کثیر دمشقیؒ اپنی کتاب ”البدایہ والنہایہ“ مجلد ثالث جزء سادس مطبعہ دار الکتاب العلمیۃ بیروت طبع اول ”ذکر ردة اهل البحرین وعودہم الی الاسلام“ کے تحت رقمطراز ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرین کے بادشاہ منذر بن ساوی کو دعوت اسلام دینے کے لیے مشہور صحابی علاء بن حضرمیؓ کو روانہ کیا، چنانچہ منذر مسلمان ہو گیا، اور بحرین والوں نے بھی اسلام قبول کر لیا، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا اور اس کے چند روز بعد ہی منذر کی بھی وفات ہو گئی تو اہل بحرین سوائے اہل جواثا کے سب مرتد ہو گئے اور کہنے لگے کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہوتے تو ہرگز نہ مرتے.....

یہ خبر جب ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ملی تو انہوں نے علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ کو لشکر وں کے ساتھ بحرین روانہ کیا... اتفاقاً اس سفر میں ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا، وہ

یہ ہے کہ جب مسلمان افواج ایک جگہ قیام کی غرض سے اترے تو ان کے تمام اونٹ (جن پر زادسفر، خیمے اور پینے کا پانی سب کچھ تھا) فرار ہو گئے یعنی ان کی اشیاء خورد و نوش اور خیمے وغیرہ کے ساتھ ان کے تمام اونٹ فرار ہو گئے، اور جملہ مسلمان دیکھتے ہی رہ گئے ایک بچی اونٹ نہیں پکڑ سکے، اب مسلمان فوجیوں کے پاس صرف وہی کپڑے بچ گئے جو وہ پہنے ہوئے تھے، اور کھانے، پینے کے لیے کچھ بھی نہ تھا، یہ واقعات کا تھا لوگ بہت غمزدہ اور افسردہ ہوئے اور غور و فکر کرنے لگے کہ اب کریں تو کیا کریں؟... جب فجر کی اذان ہوئی تو علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو نماز پڑھائی ”فلما قضی الصلوة جثا علی رکتیہ و جثا الناس و نصب فی الدعاء و رفع یدیه و فعل الناس مثله حتی طلعت الشمس و جعل الناس ينظرون الی سراب الشمس یلمع مرة بعد اخرى و هو یجتهد فی الدعاء فلما بلغ الثالثة اذا قد خلق الله الی جانبهم غدیراً عظیماً من الماء القراح۔

”اور علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ نے جب نماز پوری کر لی تو اپنے گھٹنے کے بل بیٹھ گئے اور تمام لوگ گھٹنے کے بل بیٹھ گئے اور ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے لگے، لوگوں نے بھی ان کی طرح کیا، یہاں تک کہ آفتاب نکل آیا اور لوگ سراب کی طرف دیکھنے لگے جو چمک رہا تھا، اب بھی علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ دعا مانگنے میں مشغول ہیں، جب دن کے تین حصے میں سے ایک حصہ گزر گیا تو اچانک اللہ تعالیٰ نے ان کے قریب ہی بیٹھے پانی کا ایک بہت بڑا تالاب بنا دیا“

اس کے بعد علاء بن حضرمی رضی اللہ عنہ اور تمام لوگوں نے اس تالاب میں جا کر پانی پیا اور غسل کیا، دن چڑھتے چڑھتے ان کے بھاگے ہوئے تمام اونٹ چاروں طرف سے واپس آنے لگے...

اخیر میں یہ ہوا کہ بحرین کے مرتدین سے جنگ ہوئی اور فتح کر لیا گیا۔
 اولاً: عرض ایں کہ حافظ ابن کثیرؒ نے اس واقعہ کو بغیر سند کے ذکر کیا ہے اس لیے
 یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس کی سند کیسی ہے؟ صحیح ہے یا ضعیف؟

ثانیاً: فلما قضی الصلوٰۃ جثا علی رکتیہ وجثا الناس “پر غور کرنے
 سے پتہ چلتا ہے کہ وہ لوگ سلام پھیر کر کھڑے ہو گئے تھے، اس کے بعد گھٹنے کے بل
 بیٹھے، کیوں کہ سلام کے بعد امام و مقتدی سبھی گھٹنے کے بل بیٹھے ہی رہتے ہیں، تو پھر دو
 بارہ یہ کہنا کہ ”گھٹنے کے بل بیٹھ گئے“ کیا معنی رکھتا ہے؟

ثالثاً: اس واقعہ میں یہ بات کہیں بھی مذکور نہیں کہ جب علماء بن حضرمی رضی اللہ
 عنہ دعا مانگ رہے تھے تب ان کے تمام ساتھیوں نے آمین آمین کہا، بلکہ ”فعل
 الناس مثله“ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے ساتھی بھی ان کی طرح دعائے کلمات ہی
 کہتے تھے۔

رابعاً: پورے واقعہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی یہ دعا شدید ضرورت
 اور سخت حاجت کے تحت تھی، اور وہ حاجت اور ضرورت بھی اتنی شدید تھی کہ صلوٰۃ فجر
 کے بعد سے دعا مانگتے گئے مانگتے گئے یہاں تک کہ سورج طلوع ہو گیا، ریت کے
 ذرات چمکنے لگے اور دن کا ایک حصہ گزر گیا، پھر بھی وہ دعا میں مشغول ہی رہے، ایسے
 حالات میں تو انسان جب بھی چاہے انفرادی یا اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ
 سکتا ہے۔

مذکورہ وجوہات کی بناء پر اس اثر کو مروجہ اجتماعی دعا کی دلیل بنانا صحیح نہیں ہے،
 بلکہ یہ اثر صلوات فرائض و تطوع کے بعد کی دعاؤں کے علاوہ کسی ضرورت کے تحت
 ہنگامی دعاؤں پر محمول ہے۔

(۱۱) عن صالح بن حسان عن محمد بن کعب عن ابن عباس

مرفوعاً: اذا دعوت الله فادع ببطون كفيك ولا تدع بظهورهما ،
فاذا فرغت فامسح بهما وجهك .

ابن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب اللہ تعالیٰ سے مانگو تو اپنی دونوں ہتھیلیوں کا اندرونی حصہ اوپر کر کے مانگوں، انکی ظاہری حصہ کو اوپر کر کے نہ مانگو اور دعا سے فارغ ہونے کے وقت ہتھیلیوں کو اپنے چہرہ پر پھیر لیا کرو۔

اس حدیث کو امام ابن ماجہؒ نے اپنی ”سنن“ کے اندر امام ابن نصرؒ نے ”قیام اللیل“ کے اندر امام طبرانیؒ نے ”معجم کبیر“ کے اندر اور امام حاکمؒ نے ”مستدرک“ کے اندر روایت کیا ہے،

محدث عصر علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے، کیوں کہ اس کی سند میں صالح بن حسان نام کا ایک راوی ہے جو ضعیف ہے، چنانچہ ذیل میں ان کے بارے میں علماء کرام کے اقوال درج کئے جا رہے ہیں:

امام بخاریؒ فرماتے ہیں: وہ منکر الحدیث ہیں یعنی ان سے روایت کرنا جائز نہیں، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: وہ متروک الحدیث ہیں، امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں: وہ گانے اور باجے میں مشغول رہتے تھے اور ثقہ راویوں کی طرف منسوب کر کے موضوع حدیثیں روایت کیا کرتے تھے، امام ابن ابی حاتمؒ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے۔

علامہ البانیؒ مزید فرماتے ہیں: محمد بن کعب عن ابن عباس کی سند سے روایت کرتے ہوئے عیسیٰ بن میمون نے صالح بن حسان کی متابعت کی ہے جس کو ابن نصر نے روایت کیا ہے، لیکن اس متابعت سے دل مطمئن نہیں ہوتا، کیونکہ ابن میمون کا حال قریب قریب صالح بن حسان ہی کی طرح ہے چنانچہ ابن میمون کے بارے میں

علماء کرام کے اقوال ملاحظہ ہو۔

امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ وہ بہت ساری حدیثیں روایت کرتے ہیں، لیکن تمام کی تمام موضوع ہیں، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: وہ ثقہ نہیں ہیں۔
(مزید تفصیل کے لیے دیکھئے ”ارواء الغلیل فی تخریج أحادیث منار السبیل“ للالبانیؒ جلد دوم حدیث نمبر: ۴۳۴)

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث کا نماز سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اس لیے بھی استدلال صحیح نہ ہوگا۔

(۱۲) عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم، رفع یدیه حتی رایت بیاض ابطیه (صحیح بخاری: ۱۴۰۱۸) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کے لیے ہاتھ بلند کئے یہاں تک کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغل کی سفیدی دیکھ لی۔
اولاً: اس حدیث کے راوی خود انس رضی اللہ عنہ نے اسکو استسقاء کے ساتھ خاص مانا ہے، چنانچہ ان کی روایت صحیح بخاری جلد اول ”باب رفع الامام یدہ فی الاستسقاء“ میں ان الفاظ کے ساتھ موجود ہے ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یرفع یدیه فی شئی من دعائہ الا فی الاستسقاء وانہ یرفع حتی یری بیاض ابطیه“ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف استسقاء کی دعا میں ہاتھ اٹھاتے تھے، اتنا اوپر اٹھاتے کہ بغل کی سفیدی نظر آنے لگتی، اسی بناء پر امام ابن ماجہؒ نے اپنی سنن میں ”باب من کان لا یرفع یدیه فی القنوت“ اور امام نسائیؒ نے اپنی سنن میں ”تروک رفع الیدین فی الدعاء فی الوتر“ باب بندھا ہے اور اس کے تحت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یرفع یدیه فی شئی من دعائہ الا فی الاستسقاء“ بیان کرتے ہیں یعنی یہ دونوں امام بھی اس حدیث کو استسقاء کے ساتھ خاص مانتے ہیں۔

ثانیاً: اگر اس حدیث سے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہوتا تو امام بخاریؒ ہی استدلال کرنے کے زیادہ حق دار تھے، کیوں کہ آں رحمہ اللہ نے اپنی صحیح کے ”کتاب الدعوات“ میں باب باندھا ہے ”باب الدعاء بعد الصلوۃ“ یعنی فرض نماز کے بعد دعا مانگنا (باب کا یہ ترجمہ حافظ ابن حجرؒ کے مطابق کیا گیا) سوچنے کی بات یہ ہے کہ آں رحمہ اللہ نے اس باب میں انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو بیان نہ کر کے، تسبیح اور تحمید وغیرہ کی حدیث بیان کرتے ہیں اور دوسری حدیث یہ بیان کرتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض نماز کے بعد یہ دعا کہتے تھے ”لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ، لہ الملک ولہ الحمد وهو علی کل شئی قدير، اللہم لا مانع لما اعطیت، ولا معطى لما منعت، ولا ینفع ذا الجدمنک الجدم“ اور انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ”رفع یدیه حتی رأیت بیاض ابطیه“ کو ”باب رفع الناس ایدیہم مع الامام فی الاستسقاء“ اور ”باب رفع الأیدی فی الدعاء“ میں بیان کرتے ہیں۔

ثالثاً: یہ حدیث زیر بحث مسئلہ پر دلالت کرنے میں صریح نہیں ہے، اس لیے بھی اس سے استدلال کرنا صحیح نہ ہوگا، بالفاظ دیگر اس عام حدیث کو فرض نماز کے بعد کے ساتھ خاص کرنے کے لیے دلیل کی ضرورت ہے جو یہاں مفقود ہے۔

انتباہ

مذکورہ بیان سے ان لوگوں کی بھی تردید ہو جاتی ہے جو لوگ کہتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ فرائض کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے قائل تھے“ کیونکہ اگر معاملہ ویسا ہی ہوتا تو امام بخاریؒ انسؒ کی حدیث ”رفع یدیه حتی رأیت بیاض ابطیه“ کو ”باب رفع الناس ایدیہم مع الامام فی الاستسقاء اور باب رفع الایدی

فی الدعاء“ کے ساتھ ساتھ ”باب الدعاء بعد الصلوٰۃ“ میں بھی بیان کر دیتے اور معاملہ صاف ہو جاتا، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ آں رحمہ اللہ نے انسؓ کی مذکورہ حدیث کو پہلے دونوں بابوں میں تو بیان کر دیا اور تیسرے باب میں بیان نہیں کیا؟ یہی دلیل ہے اس بات کی کہ امام بخاریؒ فرائض کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے قائل نہیں تھے۔

(۱۳) عن انسؓ قال: اتنی رجل من اهل البدو الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة فقال: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم، هلكت الماشية، هلكت العيال، هلكت الناس، فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه يدعو ورفع الناس أيديهم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعون قال: فما خرجنا من المسجد حتى مطرنا، الحديث (صحيح بخاری ۱۴۰۱)

ایک دیہاتی جمعہ کے دن (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ کے دوران) مسجد کے اند آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہو کر کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام مویشی، اہل و عیال اور تمام لوگ ہلاک ہو گئے، (لہذا آپ بارش کے لیے دعا کر دیجئے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھ دعا کے لیے اٹھائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لوگوں نے بھی دعا میں ہاتھ اٹھائے، راوی کا بیان ہے کہ ہم لوگ ابھی مسجد سے نکلے بھی نہیں تھے کہ بارش ہونے لگی۔

یہ حدیث مروجہ اجتماعی دعا کی دلیل میں پیش کی جاتی ہے، طریقہ استدلال یہ ہے کہ اس طرح کا دعا میں ہاتھ اٹھانا اگرچہ استسقاء کے متعلق آیا ہے، لیکن اس کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ عام ہے اسی لیے امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کے ”کتاب الدعوات“ میں اس حدیث سے مطلق دعا میں رفع یدین پر استدلال کیا ہے، لیکن یہ

استدلال چند وجوہات کی بناء پر مخدوش ہے۔

اولاً: گذشتہ صفحات میں مذکور ہوا کہ دعا عبادت ہے اور عبادت جہاں پر جس طرح ثابت ہے وہاں پر اسی طرح ادا کرنا ضروری ہے اور مروجہ اجتماعی دعا کا ثبوت نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ہے نہ فعل سے اور نہ تقریر سے۔

ثانیاً: خود امام بخاریؒ نے اس حدیث کو استسقاء پر محمول کیا ہے کیونکہ آل رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ”باب رفع الناس ایدیہم مع الامام فی الاستسقاء کے اندر ذکر کیا ہے۔

ثالثاً: صحیح بخاری ”کتاب الدعوات“ ”باب رفع الأیدی فی الدعاء“ کے اندر یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے۔ اس میں انس رضی اللہ عنہ ہی سے مروی ایک حدیث ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”رفع یدیہ حتی رأیت بیاض ابطنہ“ اس لیے آپ کا کہنا کہ ”امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کے ”کتاب الدعوات“ میں اس حدیث سے مطلق دعاء میں رفع یدین پر استدلال کیا ہے“ درست نہیں ہے۔

رابعاً: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دعائیں یہ رفع یدین ضرورت شدیدہ کے تحت تھا، اس لیے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کسی ضرورت کے تحت کسی بھی وقت اگر امام و ماموم دعائیں ہاتھ اٹھائیں تو جائز ہے۔

خامساً: اس حدیث کا نماز سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

سادساً: اس حدیث سے ایک بات ضرور معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس مروجہ دعا کا رواج نہیں تھا ورنہ وہ صحابی سلام کے بعد ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی درخواست کرتے، اور اس طرح خطبہ جمعہ کے دوران دعا کی درخواست نہ کرتے، مثلاً ہمارے علاقے میں جہاں اس دعا کا رواج

ہے وہاں لوگ سلام کے بعد ہی درخواست کرتے ہیں کہ فلاں ضرورت کے لیے دعا کر دیجئے، لہذا اس حدیث سے بھی مروجہ دعا کا استدلال صحیح نہ ہوگا۔

(۱۴) ”کان موسیٰ علیہ السلام یدعو و یومن ہارون علیہ السلام“ موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے اور ہارون علیہ السلام آمین آمین کہتے تھے۔ اس کو عسکری نے ”تصحیفات“ کے اندر ”زربی ابی یحییٰ قال : سمعت انس بن مالک یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کی سند سے بیان کیا ہے۔

اس حدیث کو مروجہ اجتماعی دعا کی دلیل کے طور پر پیش کی جاتی ہے لیکن چند وجوہات کے بناء پر اس سے استدلال کرنا جائز نہیں۔

اولاً: یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ زربی ابی یحییٰ ضعیف راوی ہے چنانچہ حافظ ذہبی ”اکاشف“ کے اندر فرماتے ہیں کہ یہ وہی راوی ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”تقریب“ میں ان کو ضعیف قرار دیا ہے (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعة حدیث نمبر ۵۹۵۵)

ثانیاً: اس حدیث میں ہاتھ اٹھانے کا ذکر نہیں۔

ثالثاً: اس میں نماز کا کوئی تذکرہ ہی نہیں۔

مروجہ اجتماعی دعا کے قائلین سے گزارش ہے کہ وہ مذکورہ تمام دلائل اور ان کے جوابات کا بغور مطالعہ کریں اور سوچیں کہ کیا ان دلائل سے مروجہ دعا کا ثبوت ملتا ہے؟ قابل غور بات یہ ہے کہ ہم جس چیز کو سنت مستحب یا جائز سمجھتے ہیں اس کی سنیت، استحباب اور جواز کی ہمارے پاس کیا دلیل ہے؟ کیا ہماری دلیل اس قابل ہے کہ اس سے استدلال کیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم ایسے کاموں کو کیوں نہ چھوڑ دیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے؟

عموم کی بھی حد ہوتی ہے

عموم کی بھی حد ہوتی ہے۔ اس کے حدود میں رہ کر ہی اس سے استدلال کیا جائے اگر اس کے اندر لاعلیٰ التعین وسعت دے دی جائے تو پھر دنیا بھر میں کوئی بھی، بدعت، بدعت نہیں رہ جائے گی کیونکہ ہر بدعت کے لیے اس کے عاملین حضرات کے پاس عموم سے کوئی نہ کوئی دلیل ضرور ہے، مثلاً نماز سے قبل زبان سے نیت کرنے والے حضرات صحیح بخاری کی حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ کے عموم سے دلیل پکڑتے ہیں، اور حدیث ”من صلی علیٰ واحدة صلی اللہ علیہ عشاءً“ (جو شخص میرے اوپر ایک مرتبہ درود پڑھے گا اللہ تعالیٰ اس کو دس نیکیاں دے گا) کے عموم سے مدراس کی بعض مساجد میں ہر اذان و اقامت سے پہلے موذن زور زور سے درود ابراہیمی پڑھتا ہے۔ اور حدیث ”کنت نہیتکم عن زیادة القبور الا فزورواھا، فانھا تذکر الاخرة“ (میں نے تم لوگوں کو قبروں کی زیارت کرنے سے منع کیا تھا، سنو، اب تم لوگ اس کی زیارت کر سکتے ہو کیوں کہ قبروں کی زیارت آخرت یاد دلاتی ہے) کے عموم سے استدلال کرتے ہوئے بزرگین اور صالحین کی مزاروں کی زیارت کرنے کو کچھ لوگوں نے سنت قرار دیا ہے اسی طرح حدیث ”اماطة الاذی عن الطريق“ (راستہ سے تکلیف دہ چیزوں کو ہٹانا ایمان کا جزء ہے) کے عموم سے بعض لوگوں نے قبروں پر چراغاں کرنے کی دلیل لی ہے، کیونکہ اس سے مسافروں کی تکلیف دور ہوتی ہے اور اس سے قبرستان کے پاس سے گزرنا آسان ہو جاتا ہے اس کے علاوہ اور بہت ساری مثالیں دی جاسکتی ہیں لیکن اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے انہیں مثالوں پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

عموم سے استدلال کرنے والے ذرا سوچیں کہ کیا مذکورہ چیزیں سنت یا مستحب

ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ آپ کے استدلال اور ان کے استدلال میں کون سا فرق رہ جاتا ہے؟

سنت کسے کہتے ہیں؟

مختلف الفاظ میں سنت کی مختلف تعریفیں کی گئیں ہیں جن میں سے سترہ ۱۷ تعریفوں کو علامہ محمد اسماعیل سلفی گجرانوالہ رحمہ اللہ نے مع حوالجات اپنے مقالہ ”جماعت اسلامی کا نظریہ حدیث“ کے اندر جمع کر دیا ہے، مناسب یہ ہے کہ اس کے لیے ”حجیت حدیث“ ص: ۲۳۳-۲۳۵ کا مراجعہ کر لیا جائے۔

ان تعریفات کا خلاصہ یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال، تقاریر اور اوصاف کو سنت کہتے ہیں۔

سنت کی یہ تعریف: مرعاة المفاہیج ۲۳۶/۱ اور ”امتاع العقول“ ۵۲/۱ میں بھی دیکھی جاسکتی ہے، علاوہ ازیں مشہور تابعی اور مجدد شریعت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سنت کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں: فان السنة انما سنہا من قد علم مافی خلافہا (ابو داؤد ۶۳۳/۲) سنت اس چیز کو کہتے ہیں: جس کو اس شخص نے نافذ کیا ہے، جو جانتا ہے کہ اس کے خلاف کرنے سے کیا گناہ ہے یعنی جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری کیا ہے اس کو سنت کہتے ہیں۔

اور علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ سنت کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں: السنۃ ما سنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من واجب او مستحب (تحفۃ المودود باحکام المولود ص: ۱۰۳) سنت اس چیز کو کہتے ہیں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاری کیا ہو خواہ وہ واجب ہو یا مستحب یعنی خواہ وہ سنت مؤکدہ ہو یا غیر مؤکدہ۔

ان تعریفات کی بنیاد پر مذکورہ مسئلہ کو سنت قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ اس

کا فیصلہ خود ناظرین کرام کر سکتے ہیں، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل، یا تقریر سے فرض نماز کے بعد امام کا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور مقتدی حضرات کا آمین آمین کہتے جانا ثابت ہے؟ اگر نہیں، تو پھر اسے سنت کس دلیل کی بناء پر کہا جا رہا ہے؟

جواز یا مباح کسے کہتے ہیں؟

المباح فی الاصطلاح: هو ما ذون فی فعله و ترکہ و بلا مدح او ذم لفاعله او تارکہ (امتناع العقول ۱۲۱)

اصطلاح میں جائز یا مباح اس کام کو کہتے ہیں جس کے کرنے اور چھوڑنے دونوں کی اجازت ہو اور جس کے کرنے والے کی تعریف یا چھوڑنے والے کی مذمت نہ کی گئی ہو اس تعریف پر وہ حضرات غور کریں جو کہتے ہیں کہ مروجہ اجتماعی دعا کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہے، کیا اس طرح کی بھی کوئی دلیل ہے؟

بدعت کسے کہتے ہیں؟

- (۱) علامہ عبید اللہ رحمائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: البدعة ما احدث فی الدین ما لا اصل له فی الشریعة یدل علیہ (مرعاة المفاتیخ ۲۶۴/۱)
- (۲) دکتور محمود الطحان رقمطراز ہیں: البدعة اصطلاحاً: الحدث فی الدین بعد الاکمال، او ما استحدث بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الاهواء والاعمال (تیسیر مصطلح الحديث ص: ۱۲۳)
- (۳) حافظ ابن رجب اپنی کتاب ”جامع العلوم“ میں فرماتے ہیں: المراد بالبدعة ما احدث ما لا اصل له فی الشریعة یدل علیہ (تحفة الاحوذی ۴۳۹/۷ و عون المعبود ۳۳۰/۴)

(۴) مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسریؒ فرماتے ہیں: بلا وجہ شرعی، کسی کام کو موجب ثواب سمجھنا ہی بدعت ہوتا ہے یعنی جس کام کو شریعت نے ثواب نہ کہا ہو اسے ثواب سمجھنا یہی بدعت ہے (اہل حدیث کا مذہب، ص: ۴۱-۴۲)

(۵) مولانا فضل اللہ سلقی لکھتے ہیں: اصطلاح میں بدعت اس فعل کو کہتے ہیں، جو ثواب کی نیت سے کیا جائے، جس کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو (بدعت اسباب اور نتائج ص: ۱۶ بحوالہ الاعتصام للشاطبی ۳۶۱)

(۶) شریعت میں بدعت اس چیز کو کہتے ہیں، جس کو اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایجاد کی گئی ہو، اسے نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو، نہ اس کے کرنے کا حکم دیا ہو، نہ اس پر اپنی رضا مندی ظاہر فرمائی ہو، اور نہ اسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کیا ہو (بدعات اور ان کا شرعی پوسٹ مارٹم ص: ۴۷)

مختلف الفاظ میں کی گئی بدعت کی تعریفوں کا خلاصہ یہی ہے کہ جس چیز کا قرآن و حدیث میں ثبوت نہ ہو اور دین سمجھ کر ثواب کی نیت سے اس کو کیا جائے، وہ بدعت ہے، چونکہ مروجہ اجتماعی دعا بعد نماز پنجگانہ کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ہے اس لیے بدعت ہے۔

عدم جواز کی دلیل

بعض لوگ کہتے ہیں کہ مروجہ اجتماعی دعا کے عدم جواز کی دنیا میں کوئی دلیل نہیں، صحیح حدیث سے، نہ ضعیف حدیث سے۔

ان حضرات کی خدمت میں صرف اتنی باتیں عرض کر دینی مناسب ہوگی کہ جو لوگ شب براءت مناتے ہیں، محفل میلاد منعقد کرتے ہیں اور اس میں قیام کرتے ہیں،

عید غدیر خم مناتے ہیں، احتیاطی ظہر پڑھتے ہیں، جمعۃ الوداع پڑھتے ہیں، قرآن خوانی اور ایصالِ ثواب کرتے ہیں، اور ان کے علاوہ دیگر بدعات و خرافات کرنے والے حضرات بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ان سب چیزوں کے عدم جواز کی دنیا میں کوئی دلیل نہیں ہے، لہذا ان بدعتیوں میں اور آپ میں کون سا فرق رہ جاتا ہے؟

مذکورہ تمام چیزوں کی تردید میں آپ بھی جواباً یہی کہیں گے کہ یہ سب نئی چیزیں ہیں، جن کو لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنی طرف سے ایجاد کر لیا ہے، شریعت میں ان کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **وشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة** (صحیح مسلم ۲۸۵۱/۱) اور سب سے برا کام دین میں نئی چیز کا پیدا کرنا ہے یعنی بدعت سب سے برا کام ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے (خواہ اسکو ضروری سمجھ کر کرے یا غیر ضروری سمجھ کر کرے) نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **ایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة** (ابو داؤد ۶۳۵۱/۲)

اپنے آپ کو نئی چیز سے بچاؤ کیونکہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اسی طرح صحیحین میں فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے: جس نے شریعت میں کوئی نئی چیز یعنی بدعت پیدا کر دی جو اس میں نہیں تھی تو وہ باطل اور مردود ہے۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کا ہم نے حکم نہیں دیا ہے تو وہ کام باطل اور مردود ہے (صحیح مسلم ۷۷۷/۲)

کیا مذکورہ تمام احادیث مروجہ اجتماعی دعا کے عدم جواز کے دلائل نہیں ہیں؟ ہاں مروجہ اجتماعی دعا کے عدم جواز کے دلائل اور بھی ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے **ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃً انه لا یحب المعتدین** (سورہ اعراف آیت: ۵۵) تم اپنے پروردگار سے گڑگڑا کر اور چپکے چپکے دعا کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ دعا میں حد سے تجاوز

کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا ہے۔ اس آیت کریمہ میں دعا کے دو آداب بیان کئے گئے ہیں (۱) ایک عاجزی اور تضرع کے ساتھ ہونا (۲) خفیہ اور آہستہ ہونا۔

معتدین کی تفسیر میں محشی جلالین لکھتے ہیں: ابن جریج نے فرمایا: کہ اس سے مراد دعائیں آواز بلند کرنے والے ہیں، نیز دعا میں چلانا مکروہ اور بدعت ہے۔

مشہور تابعی سعید بن المسیبؒ نے بلند آواز سے دعا کرنے کو بدعت قرار دیا ہے (دعاء کے آداب و احکام ص: ۸۷)

ابن جریج رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حد سے تجاوز کی ایک صورت یہ ہے کہ دعا میں آواز بلند کی جائے، دیکھئے حاشیہ جلالین نیز دیکھئے معارف القرآن تفسیر سورہ اعراف آیت: ۵۵

ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ لوگ بلند آواز سے دعا کرنے لگے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگو! اپنے تئیں آرام دو اور ذرا آہستہ پکارو، کیونکہ تم کسی بہرے یا غائب کو نہیں پکار رہے ہو، بلکہ تم جس کو پکار رہے ہو وہ سننے والا بھی ہے اور تم سے قریب بھی ہے (متفق علیہ)

اور مروجہ اجتماعی دعائیں امام باواز بلند دعا کرتا ہے اور مقتدی حضرات بھی آمین باواز بلند ہی کہتے ہیں اس لیے یہ صورت قرآن و حدیث کے خلاف ہونے کے ساتھ ساتھ مسبوقین حضرات کی نماز میں خلل ڈالتی ہے جو عدم جواز کی قاطع اور بین دلیل ہے، چنانچہ مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہمارے زمانہ کے ائمہ مساجد کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرماویں کہ قرآن و سنت کی اس تلقین اور بزرگان سلف کی ہدایات کو یکسر چھوڑ بیٹھے، ہر نماز کے بعد دعا کی ایک مصنوعی سی کاروائی ہوتی ہے، بلند آواز سے کچھ کلمات پڑھے جاتے ہیں جو آداب دعا کے خلاف ہونے کے علاوہ ان نمازیوں کی نماز میں بھی خلل انداز ہوتے ہیں جو مسبوق

ہونے کی وجہ سے امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی باقی ماندہ نماز پوری کر رہے ہیں۔
غلبہ رسوم نے اس کی برائی اور مفاسد کو ان کی نظروں سے اوجھل کر دیا ہے (معارف القرآن: ۱۶۸/۳)

قابل ذکر بات یہ ہے کہ مروجہ دعا کا جب سے رواج پڑا تبھی سے اس کی تردید شروع ہو گئی چنانچہ آج سے سات سو سال قبل شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ علیہ (متوفی ۷۲۸ھ) اپنے فتاویٰ میں، ان کے شاگرد علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (متوفی ۷۵۱ھ) اپنی مایہ ناز کتاب ”زاد المعاد“ میں، علامہ شاطبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۹۰ھ) اپنی کتاب ”الاعتصام“ میں، علامہ امیر یمنی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۲۱ھ) ”سبل السلام“ ۱/۳۳۷ و ۲/۱۶۲۹ میں، مولانا عبد التواب ملتانی مترجم اردو بلوغ المرام ص: ۴۶۷ میں، علامہ مجدد الدین فیروز آبادی صاحب ”القاموس“ اپنی کتاب ”سفر السعادة“ میں، علامہ ابن باز رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ ۸/۱۶۱ میں اور علامہ عبید اللہ رحمائی استفتاء کے جواب میں نیز ان کے علاوہ بہت سارے متقدمین علماء کرام رحمہم اللہ مروجہ دعا کی تردید کرتے آ رہے ہیں۔

اسی طرح محدث عصر علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ (۶/۶۰۶ حدیث نمبر ۲۵۴۴) کے تحت فرماتے ہیں، جملة القول: انه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يرفع يديه بعد الصلوة اذا دعا، واما دعاء الامام وتأمين المصلين عليه بعد الصلوة، كما هو المعتاد اليوم في كثير من البلاد الاسلامية فبدعة لا اصل لها۔

حاصل کلام یہ ہے کہ نماز کے بعد کی دعاؤں میں ہاتھ اٹھانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، اور نماز کے بعد امام کا دعا کرنا اور مقتدی حضرات کا ان

کی دعا پر آمین کہنا جیسا کہ بہت سارے اسلامی ممالک میں اس کا رواج پڑ چکا ہے تو یہ کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے جسکی وجہ سے یہ بدعت ہے۔

کیا قرآن وحدیث سے مروجہ اجتماعی دعا کی ممانعت ثابت ہے؟

اگر ہم قرآن وحدیث پر غور کریں تو ہمیں آسانی کے ساتھ مروجہ اجتماعی دعا کی ممانعت مل سکتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ مَانْتَهُوا“ (سورہ حشر آیت : ۷) رسول اللہ ﷺ جس چیز کا حکم دیں اسے مان لو اور جس چیز سے منع کریں اسے چھوڑ دو۔

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول، فعل اور تقریر کے ذریعہ کرنے کا حکم دیا ہے اسے کرو اور آپ ﷺ نے جن چیزوں سے اپنے عدم قول اور ترک فعل وعدم فعل کے ذریعہ منع کیا ہے اسے نہ کرو، اور مروجہ اجتماعی دعا سے آپ نے ترک فعل وعدم فعل کے ذریعہ منع کر دیا ہے اس لیے یہ جائز نہیں ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول (سورہ محمد آیت : ۳۳) اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو نیز ارشاد ہوتا ہے ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی (سورہ آل عمران آیت ۳۱) اگر تم لوگ اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری اتباع کرو، مذکورہ آیت کریمہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت جس طرح آپ کے قول، فعل اور تقریر میں ضروری ہے اسی طرح نفی، نہی اور عدم فعل و ترک فعل میں بھی آپ کی اتباع ضروری ہے یعنی جو عمل آپ نے نہیں کیا ہے

اور نہ ہی کرنے کا حکم دیا ہے، اسے نہ کرنا ہی سنت ہے اور مروجہ اجتماعی دعا اپنے کبھی بھی نہیں کیا اگر آپ کئے ہوتے تو ضرور منقول ہوتی لہذا عدم نقل ہی عدم وقوع کی دلیل ہے اور عدم وقوع ہی عدم جواز اور ممانعت کی بین دلیل ہے۔

فائدہ!

علامہ شمس الحق عظیم آبادی اپنی کتاب ”عون المعبود“ کتاب الصلوٰۃ، باب الدعاء کے اندر اور ملا علی قاری اپنی کتاب ”مرقات“ کے اندر اور محدث کبیر علامہ عبید اللہ رحمانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”مرعاة المفاتیح“ کتاب الدعوات، الفصل الثالث میں یزید بن سعید کی حدیث ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دعا فرفع یدیه مسح وجہہ بیدیه“ کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: قال الطیسی: دل علی انه اذا لم یرفع یدیه فی الدعاء لم یمسح، وهو قید حسن لانه صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو کثیراً کما فی الصلوٰۃ والطواف وغیرہما من الدعوات الماثورۃ دبر الصلوات، وعند النوم وبعد الاکل وامثال ذلك ولم یرفع یدیه لم یمسح بهما وجہہ“۔

علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث بتا رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب دعا میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے تب چہرے پر ہاتھ پھیرتے بھی نہیں تھے، اور یہ بہترین قید ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت سارے مواقع میں دعا کرتے تھے جیسا کہ نماز کے اندر، طواف میں اور ان کے علاوہ نمازوں کے بعد، سونے کے وقت اور کھانے کے بعد وغیرہ اعمیہ ماثورہ میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے اور نہ اپنے ہاتھ کو چہرے پر پھیرتے تھے۔

دیکھا آپ نے مذکورہ تمام شارحین حدیث نے معاملہ صاف کر دیا کہ نماز کے

بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم دعا تو کرتے تھے مگر اس دعا میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

کیا ہر ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر حسن ہو جاتی ہے؟

تعدد طرق یا کثرت طرق کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی حدیث لفظاً و معنی یا صرف معنی کئی اسانید سے مروی ہو، اگر ہر سند کے صحابی الگ الگ ہوں تو اسے اصولیین کی اصطلاح میں شہاد کہتے ہیں لیکن اگر صحابی متحد رہے اور اس کے بعد کوئی راوی اس حدیث کو روایت کرنے میں کسی کی موافقت کرے تو اسے متابعت کہتے ہیں۔

تعدد طرق کے فوائد میں سے ایک فائدہ یہ ہے کہ اس سے بعض ضعیف حدیث حسن کے درجہ میں پہنچ جاتی ہے، جیسا کہ علامہ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی حدیث کا راوی صادق و امین ہونے کے ساتھ ساتھ سوء حفظ، اختلاط یا تدلیس سے بھی متصف ہو تو متعدد سندوں سے مروی ہونے کی وجہ سے اس کے متن کا مجموعہ حسن کے درجہ میں پہنچ جائیگا، کیونکہ اس وقت اس پر ظن غالب ہو جائے گا کہ اس نے اس حدیث کو یاد رکھا ہے (فتح المغیث ۸۲-۸۳)

آگے بڑھنے سے قبل بطور نمونہ چند ایسی حدیثیں پیش کی جا رہی ہیں جن کے بارے میں محدثین و شارحین نے صراحت کر دی ہے کہ یہ حدیث متعدد ضعیف طرق سے مروی ہے جن کو اگر الگ الگ دیکھا جائے تو ان سے احتجاج جائز نہیں لیکن ان کے مجموعہ سے تقویت حاصل ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے یہ حدیث قابل احتجاج ہے، چنانچہ ”من وسع علی عیالہ فی النفقة یوم عاشوراء وسع اللہ علیہ سائر سنتہ“ (جو شخص ماہ محرم الحرام کی دسویں تاریخ کو اپنے اہل و عیال پر زیادہ سے زیادہ خرچ کرے گا اللہ تعالیٰ اس کی سال بھر کی روزی میں وسعت دیگا) کے سلسلے میں امام

یہی ”شعب الایمان“ کے اندر اور علامہ عبید اللہ مبارکپوری ”مرعاة المفاتیح“ کے اندر اس کے شواہد بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ اسانید اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ایک دوسرے کی تائید سے اس کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے (مرعاة المفاتیح ۳۶۲/۶) اور علامہ سخاوی ”المقاصد الحسنة“ کے اندر فرماتے ہیں کہ تین دن کے بعد عیادت کرنے کی حدیث چند ضعیف طرق سے مروی ہے جن کے ایک دوسرے کے ساتھ ملنے سے اس کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے (مرعاة المفاتیح ۲۷۸/۵) اسی طرح علامہ شوکانی اور شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہما اللہ جمعہ کے دن امام کے خطبہ کے دوران احتباء سے ممانعت کی احادیث کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں لیکن ایک دوسرے کی تائید سے مضبوط ہو جاتی ہیں (تحفة الاحوذی ۳۶۱/۳) اسی طرح حدیث ”لا وضوء لمن لا يذكر اسم الله عليه“ (وضوء کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھنے سے وضوء نہیں ہوتا) کے سلسلے میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور حافظ ابن صلاح رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث متعدد ضعیف سندوں سے مروی ہے اور بعض بعض کو تقویت دینے کی وجہ سے حسن ہو جاتی ہے (عون المعبود ۱۲۲/۱)

مذکورہ بیان سے یہ اخذ کرنا بالکل غلط ہوگا کہ ہر ضعیف حدیث کثرت طرق سے حسن ہو جاتی ہے، جیسا کہ دور حاضر کے بعض علماء سے بلا تکلف یہ کہتے ہوئے سنا جا رہا ہے کہ تعدد طرق سے ضعیف حدیث حسن ہو جاتی ہے حالانکہ بلا قید و شرط ہر ضعیف حدیث کے بارے میں اس طرح کا نظریہ رکھنا ایک خطرناک غلطی ہے، کیونکہ محدثین و اصولیین کا متفق علیہ قاعدہ ہے کہ جب حدیث کا ضعف شدید ہو تو متعدد طرق سے مروی ہونے کے باوجود اس کا ضعف ختم نہیں ہوتا، البتہ جس حدیث کا ضعف خفیف ہو اور دوسری سند سے مروی ہونے کی وجہ سے وہ ضعف دور ہو جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ حدیث قابل احتجاج ہوتی ہے چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”تدریب الراوی“

کے اندر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی حدیث کئی طرق سے مروی ہو تو ضروری نہیں کہ اس کے مجموعہ کا حاصل حسن ہو جائے، بلکہ تعدد طرق سے صرف وہی حدیث حسن ہوتی ہے جس کا راوی صدوق و امین ہو اور اس کے حفظ کی کمزوری کی وجہ سے اس میں ضعف آیا ہو جو دوسری سند سے مروی ہونے کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہو، اس سے یہ معلوم ہوگا کہ انہوں نے اس حدیث کو یاد رکھا ہے اس میں اس کا حفظ مختل نہیں ہوا ہے، لہذا وہ حدیث حسن ہو جائے گی۔ (تدریب الراوی ۲۲۸-۲۲۹)

اسی طرح جب ارسال کی وجہ سے ضعف آیا ہو جو دوسری سند سے وارد ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتا ہو تو وہ حدیث حسن ہو جائے گی۔ لیکن اگر راوی کے فسق کی وجہ سے ضعف آیا ہو تو اس وقت دوسرے کی موافقت (کثرت طرق) کچھ بھی اثر نہیں کرے گی (تدریب الراوی ۲۲۶)۔

اور علامہ سخاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر راوی کے کذب، شذوذ یا علاوہ ازیں کسی دوسری وجہ سے اس میں شدید ضعف آیا ہو تو اس وقت کثرت طرق سے بھی اس کا ضعف ختم نہ ہوگا (فتح المغیث ۸۲-۸۳)۔

مثال کے طور پر چند ایسی احادیث بھی ملاحظہ فرمائیں جو متعدد طرق سے مروی ہیں پھر بھی ان کا ضعف ختم نہیں ہو رہا ہے۔

(۱) جو شخص دین کے احکام سے متعلق چالیس احادیث یاد کرے گا قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسے فقہاء و علماء کے زمرے میں اٹھائے گا یہ حدیث تیرہ صحابہ کرام سے مروی ہے، اس پر حکم لگاتے ہوئے امام نووی فرماتے ہیں: ”اتفق الحفاظ علی انه

حدیث ضعیف و ان کثرت طرقہ “محمد شین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کثرت طرق سے مروی ہونے کے باوجود یہ حدیث ضعیف ہے (الاربعین ۳ و مرعاة المفاتیح ۳۵۰/۱ و مقدمہ تحفۃ الاحوذی ۱۰۵/۱)

(۲) شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ حدیث ”ان الموضوع علی من نام ”مصطحجاً“ (پہلو کے بل سونے والے پر وضوء ضروری ہو جاتا ہے) کے سلسلے میں فرماتے ہیں: ولا ینجبر ضعفہ بمالہ من الطرق والشواہد“ کثرت طرق اور شواہد کے ذریعہ بھی اس حدیث کا ضعف ختم نہیں ہو رہا ہے (مرعاة المفاتیح ۲۴۱)

(۳) قرآن پڑھ کر مردوں کو اس کا ثواب بخشنے کی ضعیف حدیثوں کے متعلق ملا علی قاری رحمہ اللہ نے علامہ سیوطی رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ ”یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں، لیکن ان کا مجموعہ بتا رہا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے“ اس پر تعاقب کرتے ہوئے شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کا یہ قول درست نہیں، کیونکہ ان کو غور کرنا چاہئے کہ ان احادیث کا مجموعہ اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ متعدد اسانید سے مروی ہر ضعیف حدیث کا مجموعہ اس کی اصل ہونے پر دلالت نہیں کرتا (تحفۃ الاحوذی ۳۴۰/۳) اور شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں جتنی احادیث آئی ہیں وہ سب کی سب ضعیف ہیں جو استدلال و احتجاج کے لائق نہیں (مرعاة المفاتیح ۴۵۳/۵)

(۴) مسجد نبوی کی توسیع کے متعلق حدیث ”لو زید فی هذا المسجد ما زید کان الكل مسجداً“ پر کلام کرتے ہوئے علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث تمام طرق سے ضعیف ہے جن کا مجموعہ بھی استدلال کے قابل نہیں اور ”تمیز الطیب من الخبیث“ کے اندر ہے کہ اس کے بہت سارے شواہد ہیں

الگ الگ سند کی بات تو چھوڑ ہی دیجئے اس کے مجموعہ سے بھی دلیل پکڑنا جائز نہیں، اور علامہ ابن عابدینؒ فرماتے ہیں کہ اس کے طرق کے اندر شدید ضعف ہے لہذا اس پر فضائل اعمال میں بھی عمل نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد الحسنة“ کے اندر بیان کیا ہے (مرعاة المفاتيح ۲/۳۹۸)

(۵) دعاء افطار کی حدیث ”اللھم لک صمت و علی رزقک افطرت“ کی سند پر کلام کرتے ہوئے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ سند ضعیف ہے، کیونکہ مرسل ہونے کے ساتھ ساتھ اس کا ایک راوی معاذ مجہول بھی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے ان کو صرف مقبول قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ متابعت کے وقت ان کی حدیث لی جائے گی اور یہاں پر یہ چیز مفقود ہے، کیونکہ اس کی مذکورہ دونوں سندیں ضعیف جدا ہیں جن سے استشہاد جائز نہیں پس معاذ کی یہ حدیث ضعیف ہی رہ جاتی ہے۔ (ارواء الغلیل رقم الحدیث ۹۱۹) اس حدیث پر تفصیلی بحث آگے آرہی ہے انشاء اللہ

تعدد طرق سے کبھی کبھی حدیث کے ضعف کا یقین ہو جاتا ہے۔

اس مسئلہ کی مزید توضیح حافظ ابن صلاحؒ اور علامہ احمد محمد شاہؒ کی زبانی سنئے چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”اختصار علوم الحدیث“ کے اندر ابن صلاحؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ ضعیف حدیث کا متعدد طرق سے وارد ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حسن ہی ہو کیونکہ ضعف کے مختلف درجات ہیں بعض ضعف متابعات سے بھی زائل نہیں ہوتا مثلاً کذاب اور متروک راوی کی روایت اور بعض ضعف متابعات سے ختم ہو جاتا ہے جب کہ راوی سنی الحفظ ہو یا حدیث مرسل مروی ہو، ایسی صورت میں

متابعات نفع بخش ہوگی اور حدیث حفیض ضعف سے اوج حسن تک پہنچ جائے گی۔

مذکورہ قاعدہ کی تشریح کرتے ہوئے علامہ احمد محمد شاہ فرماتے ہیں کہ اس قاعدہ سے ان متاخرین علماء کی غلطی کھل کر سامنے آجاتی ہے جو مطلقاً یہ کہتے ہیں کہ ”ضعیف حدیث جب متعدد طرق سے مروی ہو تو حسن یا صحیح کے درجہ میں پہنچ جاتی ہے“ کیونکہ اگر حدیث کا ضعف راوی کے فاسق یا متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے ہو اور پھر وہ حدیث اسی جیسی متعدد اسانید سے مروی ہو تو اس صورت میں اس کا ضعف مزید پختہ ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس وقت یقین ہو جاتا ہے کہ اس حدیث کو کذابین اور مجروحین فی العدالة کے علاوہ کسی دوسرے عادل یا ثقہ راوی نے روایت ہی نہیں کیا ہے (الباعث الحثیث بشرح اختصار علوم الحدیث ۳۹)

قارئین کرام! علامہ احمد محمد شاہ رحمہ اللہ کی وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ کبھی کبھی کثرت طرق سے حدیث کا ضعف مزید پختہ ہو جاتا ہے اور یقین ہو جاتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہی ہے۔

ان کے اس موقف کی تائید علامہ زیلعی، شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوری، شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری اور محدث کبیر علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہم اللہ اور دیگر شارحین و محدثین کے کلام سے بھی ہوتی ہے چنانچہ علامہ زیلعی اپنی کتاب ”نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ“ کے اندر رقم طراز ہیں: بہت سی حدیثیں ایسی ہیں جو کثرت رواۃ اور کثرت طرق سے مروی ہونے کے باوجود ضعیف ہی رہ جاتیں ہیں: مثلاً حدیث الطیر، حدیث الحاجم والمحجوم اور حدیث من کنت مولاه فعلى مولاه کو لیجئے بلکہ کبھی کبھی کثرت طرق سے حدیث کا ضعف مزید بڑھ جاتا ہے (نصب الراية ۱/۲۳۷) اور حدیث ”لا مہر اقل من عشرة دراهم“ ”دس درہم سے کم مہر متعین کرنا جائز نہیں“ کی

سند پر کلام کرتے ہوئے علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ، ”عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية“ کے اندر اس کے متعدد اسانید بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب اسانید مجروح ہونے کی وجہ سے قابل احتجاج نہیں لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے ”البنایة“ کے اندر اس کا یہ جواب دیا ہے کہ جب کوئی حدیث متعدد ضعیف طرق سے مروی ہو تو وہ حسن ہو جاتی ہے اور اس سے احتجاج جائز ہو جاتا ہے اس پر تعاقب کرتے ہوئے شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کثرت طرق سے حدیث اس وقت حسن ہوتی ہے جب کہ اس کے طرق کے اندر شدید ضعف نہ ہو اور اگر اس کے طرق کے اندر شدید ضعف ہو یعنی اس کا کوئی بھی طریق کذاب یا متہم بالکذب راوی سے خالی نہ ہو تو اس وقت کثرت طرق کوئی فائدہ نہیں دے گی اور یہاں معاملہ ایسا ہی ہے لہذا یہ حدیث کثرت طرق سے مروی ہونے کے باوجود ضعیف ہی رہ جاتی ہے۔ (مقدمہ تحفة الاحوذی ۳۰۸/۱)

دعاء کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنے کی احادیث پر کلام کرتے ہوئے علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ فرماتے ہیں کہ یہ کہنا بالکل غلط ہوگا کہ یہ دونوں حدیثیں اپنے تمام طرق کے ساتھ مل کر ایک دوسرے کو تقویت پہنچا دیتی ہیں، کیونکہ ان کے طرق کے اندر شدید ضعف ہے (ارواء الغلیل حدیث نمبر ۴۳۳-۴۳۴)

اور شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ حدیث ”من تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ كَانَ طَهُورًا لِجَمِيعِ بَدَنِهِ وَ مَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ كَانَ طَهُورًا لِأَعْضَاءِ وَضُوئِهِ“ (متوضی اگر ابتداء وضوء میں بسم اللہ کہے تو اس کا تمام بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر ابتدائے وضوء میں بسم اللہ نہ پڑھے تو صرف اس کے اعضاء وضوء پاک ہوتا ہے) پر حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے اندر شدید ضعف ہونے کی وجہ سے یہ حدیث احتجاج کے لائق نہیں اور یہ کہنا بھی درست

نہیں کہ کثرت طرق سے یہ حدیث حسن ہو جاتی ہے کیونکہ کثرت طرق اس وقت سود مند ہوتی ہے جب کہ ان کے اندر معمولی ضعف ہو لیکن اگر ان کے اندر شدید ضعف ہو جیسا کہ اس حدیث کے طرق کے اندر ہے تو اس وقت کثرت طرق سے تقویت حاصل کرنے کے بجائے حدیث مزید ضعیف ہو جاتی ہے۔ (مرعاة المفاتیح ۱۰۶/۲)

کثرت طرق سے حدیث کے حسن ہونے کی شرطیں

مذکورہ بیان سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ ضعیف حدیث کا کثرت طرق کی بناء پر حسن کے درجہ تک پہنچنے کے شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس کے طرق میں سے ہر ایک کے اندر شدید ضعف نہ ہو، اسی طرح ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس حدیث کا مدار کسی ایسے ضعیف و متروک راوی پر نہ ہو جس کی حدیث سے احتجاج جائز نہیں جیسا کہ حدیث ”اذا احداث احدکم وقد جلس فی اخر صلوٰۃ قبل ان یسلم فقد جازت صلوٰۃ“ (تشہد میں بیٹھ کر سلام پھیرنے سے قبل اگر مصلیٰ ہو یا خارج کر دے تو اس کی نماز ہو جائے گی) کے متعلق ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ اس کے متعدد طرق ہیں جن کو طحاویؒ نے ذکر کیا ہے اور تعدد طرق سے ضعیف حدیث حسن ہو جاتی ہے اس پر تعاقب کرتے ہوئے شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی ضعیف حدیث کو کثرت طرق اس وقت حسن کے درجہ میں پہنچاتی ہیں جبکہ وہ طرق الگ الگ اور متباین ہوں اور ان کا مدار کسی ایک ایسے ضعیف راوی پر نہ ہو جس سے احتجاج جائز نہیں۔ اور اس حدیث کے وہ طرق جنہیں طحاویؒ نے بیان کیا ہے متباین نہیں ہیں۔ بلکہ تمام کا مدار عبدالرحمن بن زیاد الافریقی پر ہے اور افریقی مشہور ضعیف راوی ہے جن کی حدیث سے احتجاج جائز نہیں۔ (مرعاة المفاتیح ۳۸۷/۳)

اسی طرح حدیث ”السنة وضع الكف على الكف في الصلوة تحت السرة“ (نماز کے اندر سنت یہ ہے کہ ایک ہتھیلی کو دوسری ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھا جائے) پر کلام کرتے ہوئے علامہ شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں کہ چند سندوں سے مروی ہونے کے باوجود یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ تمام کا مدار عبد الرحمن بن اسحاق الواسطی پر ہے جو منکر الحدیث اور متروک راوی ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو عون المعبود ۲/۳۲۳)

مذکورہ اصول و ضوابط سے انحراف کا نتیجہ

مذکورہ اصول و ضوابط اور ان کی توضیحات و تشریحات سے بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ تعدد طرق سے بعض ضعیف احادیث حسن ہو جاتی ہیں، اور بعض ضعیف ہی رہ جاتی ہیں، جب کہ بعض احادیث کے ضعف کا یقین ہو جاتا ہے۔ اس لیے محض تعدد طرق کی بناء پر ہر ضعیف حدیث کو حسن قرار دینا ایک خطرناک غلطی ہے کیونکہ اس سے بہت ساری بدعات کا دروازہ کھل جاتا ہے اور بعض غیر مسنون چیزیں مسنون بن جاتی ہیں چنانچہ اس قسم کی غلطی ایک پمفلٹ میں بھی نظر آئی جو حال ہی میں شائع کیا گیا ہے جس میں فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کے سلسلے میں چند ضعیف روایتیں بیان کرنے کے بعد کہا گیا ہے کہ چونکہ یہ روایتیں کئی طرق سے مروی ہیں اس لیے حسن کے درجہ میں آگئی ہیں، لیکن تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ ان احادیث کے اندر شدید ضعف ہے کیونکہ ان کی سند اور متن دونوں پر کلام ہے جس کی وجہ سے وہ ضعیف کی ضعیف ہی رہ جاتیں ہیں، اس سلسلے میں کل چار احادیث ہیں جن کی تحقیقی جائزہ ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

پہلی حدیث اور اسکا جائزہ:

انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ما من عبد یسقط کفیه دبر کل صلوٰۃ، ثم یقول: اللہم الہی والہ ابراہیم واسحاق و یعقوب، والہ جبرائیل و میکائیل و اسرافیل علیہم السلام اسالک ان تستجیب دعوتی فانی مضطر و تعصمنی فی دینی فانی مبتلی، و تنالنی برحمتک فانی مذنب و تنفی عنی الفقر فانی متمسک الا کان حقاً علی اللہ عز و جل ان لا یرد بہ خائبین۔

ترجمہ: جو بندہ ہر نماز کے بعد اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر اللہم الہی والہ ابراہیم کہہ کر دعا کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں کو ناراض نہیں پھیرتا ہے۔

اس کو ابن السنی نے اپنی کتاب ”عمل الیوم واللیلہ“ کے اندر احمد بن ادیبویہ حدثنا ابو یعقوب اسحاق بن خالد بن یزید البالیسی ثنا عبد العزیز بن عبد الرحمن القرشی عن خصیف عن انس بن مالک“ کی سند سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ نیز علامہ سیوطی نے ”الجامع الکبیر“ کے اندر ابوالشیخ، ویلی، ابن عساکر اور ابن التجاری کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ علاوہ ازیں اسے فتاویٰ نذیریہ، تحفۃ الاحوذی، صلوٰۃ الرسول، کنز العمال اور سنۃ رفع الیدین فی الدعاء بعد الصلوات المکتوبہ وغیرہ کے اندر دیکھی جاسکتی ہے۔

علامہ سیوطی اور علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث واہی اور انتہائی ضعیف ہے (سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ حدیث نمبر ۵۷۰) اس کے اندر درج ذیل علتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) اس کا ایک راوی خفیف متکلم فیہ ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی ”تقریب التہذیب“ کے اندر فرماتے ہیں کہ ”صدوق سیئنی الحفظ خلط بأخرہ“ یہ صدوق لیکن سیئنی الحفظ راوی ہے، آخری عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ (تقریب التہذیب ۱۹۳)

امام احمدؒ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے جب کہ امام ابن معینؒ اور ابو زرہؒ نے اسے ثقہ کہا ہے (عون المعبود ۳/۲۳۸)

(۲) اس کا دوسرا راوی عبد العزیز بن عبد الرحمن القرشی متہم بالکذب اور غیر ثقہ ہیں چنانچہ امام ذہبیؒ ”میزان الاعتدال“ کے اندر فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے اسے متہم قرار دیا ہے اور امام نسائیؒ نے اسے غیر ثقہ قرار دیا ہے امام احمدؒ نے ان سے حدیث لینا چھوڑ دیا تھا۔

(میزان الاعتدال ۴/۳۶۷)

(۳) اس کا تیسرا راوی اسحاق بن خالد بن یزید الباسی ضعیف ہیں: ان کے بارے میں امام ابن عدیؒ فرماتے ہیں: ”روی غیر حدیث منکر عن جماعة من الشيوخ وروایاتہ تدل بانہ ضعیف“ انہوں نے ایک جماعت اساتذہ سے بہت ساری منکر حدیثیں روایت کی ہے اور ان کی روایات ہی بتا رہی ہے کہ وہ ضعیف راوی ہیں (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ حدیث نمبر ۵۷۰)

(۴) چوتھی علت انقطاع ہے خفیف نے اس حدیث کو انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن انس رضی اللہ عنہ سے انکا سماع ثابت نہیں ہے اس اعتبار سے یہ حدیث منقطع ہو رہی ہے۔ (تہذیب التہذیب ۲/۸۹-۹۰) لہذا یہ حدیث قابل حجت نہیں اور یہ وہابی اور مکذوب ہونے کی وجہ سے اس کے اندر کسی حدیث کو تقویت پہنچانے کی بھی صلاحیت نہیں ہے۔

دوسری حدیث اور اس کا جائزہ

عن الاسود العامري عن ابيه قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر فلما سلم انحرف ورفع يديه ودعا....
الحديث.

ترجمہ: اسود عامری اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز پڑھی جب آپ ﷺ نے سلام پھیرا تو مقتدیوں کی طرف منہ موڑ لیا اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی۔

اس روایت کو انہیں لفظوں کے ساتھ عبد الوہاب مہیہ جزائری نے ”کشف الاکنہ“ کے اندر، علامہ سیوطی نے ”فصل الوعاء“ کے اندر، مولانا محمد صادق سیالکوٹی نے ”صلوة الرسول“ کے اندر، مفتی جمیل احمد ندیری نے ”رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز“ کے اندر، شیخ محی الدین نے ”البلاغ المبين“ کے اندر بیان کیا ہے اسی طرح اسے اعلاء السنن، فتاویٰ نذریہ میں تین جگہوں پر، فتاویٰ ثنائیہ میں اور شیخ عبد اللہ غماری نے بھی نقل کیا ہے، اور مذکورہ تمام ناقلین نے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے حوالہ سے بغیر سند کے ذکر کیا ہے۔ مگر افسوس کی بات یہ ہے کہ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں ”رفع یدیه ودعا“ (آپ ﷺ نے دونوں ہاتھ اٹھایا اور دعا کی) کا لفظ نہیں ہے۔

اس حدیث کے متعلق علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں کہ ”کذا ذکرہ بعض الاعلام هذا الحديث بغیر سند وعزاه الى المصنف، ولم اقف على سنده فالله تعالى اعلم كيف هو صحيح او ضعيف؟“ بعض علماء نے اس حدیث کو اسی طرح بغیر سند کے بیان کیا ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ کی طرف منسوب کیا ہے، مگر مجھے اس کی سند نہیں ملی لہذا اللہ ہی جانتا ہے کہ یہ حدیث کیسی ہے؟

صحیح ہے یا ضعیف؟ (تحفة الاحوذی کتاب الصلوۃ باب ما یقول اذا سلم)
 اور شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوریؒ فرماتے ہیں: مصنف لابن ابی شیبہ
 مطبوعہ الدار السلفیہ بمصر مکمل موجود ہے۔ اس حدیث کے ذکر کے لیے دو مقام اور محل
 مناسب ہیں ایک ”باب الانحراف بعد السلام“ اور دوسرا ”باب الدعاء
 برفع الیدین بعد السلام“ مگر دونوں جگہ یہ حدیث اس سند اور لفظ کے ساتھ
 موجود نہیں اور نہ اس بات کا اطمینان ہے کہ مذکورہ سند والفاظ محفوظ ہو گئے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ”باب من کان یستحب اذا سلم ان یقوم او
 ینحرف“ اور ”باب یصلی فی بیتہ ثم یدرک جماعۃ“ میں صحیح سند کے ساتھ
 یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

عن جابر بن یزید الاسود النعمانی عن ابیہ قال: صلیت مع
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما سلم انحرف“ یہ حدیث مختصراً و مطولاً
 متعدد کتب حدیث میں مروی ہے مگر کسی میں بھی ”رفع ید یہ ودعا“ (ہاتھ اٹھایا اور دعا
 کی) کا لفظ نہیں ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو محدث بنارس جون ۱۹۸۲ء
 ص: ۲۵-۲۸)

اسی طرح علامہ البانیؒ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ حدیث نمبر
 (۵۷۰۱) کے تحت شیخ عبداللہ غماریؒ کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں: نقولہ: ”رفع
 یدیہ ودعا“ فان هذه الزیادہ لا اصل لها فی ”المصنف“ ولا عند غیرہ
 ممن اخرج الحدیث، وانما هی مما املاہ علیہ ہواہ۔ والعیاذ باللہ
 تعالیٰ۔ فالحدیث فی موضعین من ”المصنف“ باسناد واحد.....

یعنی ”رفع یدیہ ودعا“ کی زیادتی نہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے اور نہ ہی
 حدیث کی ان کتابوں کے اندر ہے جن میں اسے روایت کی گئی ہے اسے تو شیخ عبداللہ

غماری کی خواہشات نے لکھوائی ہے۔ اللہ کی پناہ۔ کیونکہ یہ حدیث ”مصنف ابن ابی شیبہ“ کے اندر دو جگہوں پر ایک ہی سند سے مروی ہے لیکن کسی میں بھی ”رفع ید یہود دعا“ کا لفظ نہیں ہے۔

(تفصیل کے لیے ”الضعیفہ“ ۵۷۰:۱ کی طرف مراجعہ مفید ہوگی)

اسی طرح فضیلۃ الشیخ عزیز الرحمن سلفی استاد جامعہ سلفیہ بنارس حفظہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے خود اس حدیث کو ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں بہت تلاش کیا مگر تلاش بسیار کے باوجود مجھے یہ حدیث نہیں مل سکی (دعاء کے آداب و احکام ۹۶) لہذا جب تک محولہ کتاب میں ”رفع ید یہود دعا“ کا لفظ نہیں مل جاتا ہے تب تک اس حدیث سے دلیل پکڑنا اور فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے متعلق کسی بھی حدیث کے شاہد کے طور پر اسے پیش کرنا درست نہیں۔

تیسری حدیث اور اس کا جائزہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرنے کے بعد قبلہ رخ بیٹھے ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کی ”اللھم خلص الولید بن الولید و عیاش بن ابی ربیعہ و سلمۃ بن ہشام و ضعفۃ المسلمین الذین لا یستطیعون حیلۃ ولا یھتدون سبیلًا“۔

یہ حدیث تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن کثیر، تحفۃ الاحوزی، فتاویٰ ثنائیہ، فتاویٰ نذیریہ، معارف السنن اور الاذکار المسنونہ بعد الصلوٰۃ المکتوبہ وغیرہ کتابوں میں ہے۔

یہ حدیث منکر ہے محدث کبیر علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ نے اسے منکر قرار دیا ہے (سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ حدیث نمبر ۶۶۳۰) اس کی نکارت معلوم کرنے کے لیے سند ملاحظہ ہو۔

(۱) قال ابن ابی حاتم حدثنا ابو معمر المقرئ، حدثني عبد الوارث حدثنا علي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه بعد ما سلم و هو مستقبل القبلة فقال اللهم الخ

(۲) وقال ابن جرير، حدثنا المثنی حدثنا حجاج حدثنا حماد عن علي بن زيد عن عبد الله او ابراهيم بن عبد الله القرشي عن ابی هريره .. الخ (تفسير ابن كثير ۷/۲۱۷)

ذرا غور کیجئے! دونوں سندوں میں علی بن زید بن جعدان ہیں جو مشہور ضعیف راوی ہیں (تقریب التہذیب ۴۰۱ و تہذیب التہذیب ۴/۲۹۰۴ - ۱۹۶ و الاباطیل والمناکیر ۳۲۸/۱ و ۹۳/۲)

اور عبد الوارث کے مطابق انہوں نے اس حدیث کو سعید بن المسيب عن ابی ہریرہ سے روایت کرتے ہوئے یوں بیان کیا کہ آپ ﷺ نے مذکورہ دعا نماز سے سلام پھیرنے کے بعد کی تھی لیکن صحیح بخاری ”کتاب التفسیر، باب قوله تعالى ليس لك من الامر شئ“ اور ”کتاب الادب، باب تسمية الوليد“ کے اندر سعید بن مسیب عن ابی ہریرہ ہی کی سند سے ایک ثقہ اور حافظ راوی امام زہری نے اس کو روایت کیا ہے جس میں مذکور ہے کہ آپ ﷺ رکوع کے بعد قنوت نازلہ میں یہ دعا مانگا کرتے تھے، ذرا صحیح بخاری ”کتاب الادب، باب تسمية الوليد“ کی سند مع متن ملاحظہ فرمائیں، قال البخاری حدثنا ابو نعيم الفضل بن دكين قال حدثنا ابن عيينة عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن ابی هريره قال: لما رفع النبي صلى الله عليه وسلم من الركعة قال: اللهم انج الوليد وسلمة بن هشام وعياش بن ابی ربيعة والمستضعفين

بمكة من المومنين اللهم اشدد وطاكتك على مضر اللهم اجعلها
سنين كسنى يوسف.

اس حدیث کو سعید بن مسیب کے علاوہ دیگر کئی ثقات مثلاً عبد الرحمن بن ہرمز
الاعرج، ابوسلمہ بن عبد الرحمن اور ابو بکر بن عبد الرحمن نے بھی روایت کیا ہے۔ ان
روایتوں میں بھی اس کو بعد الركوع ہی پڑھنے کا ذکر ہے۔ یہ روایتیں صحیح بخاری کے اندر
حدیث نمبر ۸۰۶، ۱۰۰۶، ۲۹۳۲، ۴۵۹۸، ۶۲۹۳، اور ۶۹۴۰ کے تحت دیکھی جاسکتی ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ اس کو ضعیف راوی علی بن زید نے ثقہ راوی زہری کے خلاف
روایت کیا ہے اور ضعیف راوی اگر ثقہ راوی کے خلاف روایت کرے تو اس کو منکر کہتے
ہیں اور منکر حدیث ضعیف جدا ہوتی ہے۔ (تیسیر مصطلح الحدیث ۹۶-۹۷)

پھر یہ حدیث ایک اور اعتبار سے صحیح احادیث کے خلاف ہے کیونکہ متعدد صحیح
احادیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرنے کے بعد دائیں یا بائیں
طرف مڑ کر مقتدی کی جانب رخ کر لیتے تھے اور اس ضعیف حدیث میں یہ بیان کیا گیا
ہے کہ آپ بعد السلام قبلہ رخ ہو کر بیٹھے رہے۔

اس حدیث کے اندر ایک غلت یہ بھی ہے کہ علی بن زید نے اس کو کس استاذ سے
سنا ہے اس کی تعیین میں وہ متردد تھا عبد الوارث کے مطابق انہوں نے سعید بن مسیب
کو اپنا استاد قرار دیا ہے جبکہ حماد کے مطابق انہوں نے اپنے استاد کا نام یوں بیان کیا:
عبد اللہ او ابراہیم بن عبد اللہ القرشی عن ابی ہریرہ جیسا کہ ماقبل میں تفسیر ابن کثیر
۷۲۱/۱ کے حوالہ سے گزرا۔

ذرا غور کیجئے! کہ اگر ان کو یہی یاد نہ ہو کہ انہوں نے اس حدیث کو کس استاد سے
سنا ہے تو وہ حدیث کے الفاظ کیسے یاد رکھیں گے؟

دوسری بات ہے کہ اگر عبد اللہ یا ابراہیم بن عبد اللہ القرشی کو ثقہ مان بھی لیا جائے

تب بھی یہ حدیث ضعیف جداً ہو رہی ہے کیونکہ عبداللہ یا ابراہیم نے اس حدیث کو ثقات (ابوسلمہ، اعرج اور ابوبکر بن عبدالرحمن) کے خلاف روایت کیا ہے، اور ثقہ راوی اگر اوثق یا ثقات کے خلاف روایت کرے تو اس کو شاذ کہتے ہیں اور پھر شاذ ہونے کے ساتھ ساتھ سند میں علی بن زید بن جدعان کی موجودگی حدیث کو ضعیف جداً کی گہرائی میں دھکیل دیتی ہے۔ لہذا اس سے استدلال کرنا جائز نہیں اور ضعیف جداً ہونے کی وجہ سے اس کے اندر کسی حدیث کو تقویت پہنچانے کی صلاحیت نہیں ہے اس لیے کسی حدیث کے شاہد کے طور پر اسے پیش کرنا درست نہیں۔

چوتھی حدیث اور اس کا جائزہ

امام طبرانی فرماتے ہیں: حدثنا سليمان بن الحسن العطار قال: حدثنا ابو كامل الجحدري، قال حدثنا الفضيل بن سليمان قال حدثنا محمد بن ابي يحيى قال رآنا عبد الله بن الزبير وراى رجلاً رافعاً يديه يدعو قبل ان يفرغ من صلاته، فلما فرغ منها قال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته. محمد بن ابی یحییٰ اسلمی فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن زبیر نے ایک آدمی کو سلام پھیرنے سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہوئے دیکھ کر فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہی ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے تھے۔

(المعجم الكبير للطبرانی قطعة من مسانيد من اسمه "عبد الله")

تحقیق ابو معاذ طارق بن عوض اللہ

اس حدیث پر حکم لگاتے ہوئے علامہ بیہقیؒ نے ”مجمع الزوائد“ کے اندر اور ان کی اتباع کرتے ہوئے علامہ سیوطیؒ نے ”فص الوعاء“ کے اندر رجالہ ثقات (اس کے

سب راوی ثقہ ہیں) فرمایا ہے لیکن علامہ بیٹھی تصحیح حدیث میں متساہل ہیں، ان کی تصحیح کا محدثین کے نزدیک کچھ بھی اعتبار نہیں، محدث کبیر علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے ”سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ کے اندر اسی طرح دوسرے محققین نے اپنے اپنے تصنیفات کے اندر بہت سارے مقامات میں ان کی تصحیح پر تعاقب کرتے ہوئے ان کو تصحیح حدیث میں متساہل گردانا ہے۔ چنانچہ شارح مشکوٰۃ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ اپنی کتاب ”مرعاة المفاتیح“ کے ایک مقام پر علامہ بیٹھی کے متعلق فرماتے ہیں:-

ورواية الطبرانی وان صحح الهيثمي اسنادها لكن لا يطمئن القلب بتصحيحه ، لان له اوهاما في كتابه على ان صحة السند لا يستلزم صحة المتن . (مرعاة المفاتيح ۳/۴۶۱ باب صفة الصلوة ، الفصل الاول) اور رہی طبرانی کی روایت تو علامہ بیٹھی نے اگرچاس کی سند کو صحیح گردانا ہے، لیکن ان کی تصحیح سے دل مطمئن نہیں ہوتا، کیونکہ ان کی کتاب میں ان سے بہت سے اغلاط ہو گئے ہیں، نیز سند کی صحت سے متن کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا لہذا محققین کے فیصلہ کو پیش نظر رکھ کر ناظرین کرام خود فیصلہ کریں کہ علامہ بیٹھی کا ”رجالہ ثقات“ کہنے کی حقیقت کیا ہے؟

علامہ بیٹھی کے علاوہ اس حدیث کے بارے میں علامہ سیوطی نے بھی ”رجالہ ثقات“ فرمایا ہے۔ لیکن علامہ سیوطی بھی تصحیح احادیث کے سلسلے میں متساہل ہیں، چنانچہ صاحب ”عون المعبود“ علامہ شمس الحق عظیم آبادی ان کے بارے میں ”كتاب السنة ، باب فی ذراری المشرکین“ کے تحت فرماتے ہیں! العلامة السيوطي متساهل جداً لا عبرة بكلامه في هذا الباب ما لم يوافقه

علامہ سیوطیؒ بہت متساہل ہیں، اس بارے میں جب تک ائمہ نقادان کی موافقت نہ کریں تب تک ان کے کلام کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

اصول حدیث سے واقفیت رکھنے والے حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ راوی کے ثقہ ہونے سے سند کا اتصال ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی حدیث کا ضعف ختم ہوتا ہے کیونکہ منقطع، مرسل، معطل اور مضطرب وغیرہ کے رواۃ بھی بسا اوقات ثقہ ہوتے ہیں، نیز راوی اور سند کے صحیح ہونے کے باوجود متن شاذ اور معطل ہو سکتی ہے۔

قارئین کرام! مذکورہ دونوں اماموں کے ”رجالہ ثقات“ کہنے کی حقیقت کیا ہے؟ ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

اولاً: تابعی محمد بن ابی یحییٰ اسلمی متکلم فیہ ہیں۔ امام ابو حاتم رازیؒ کا بیان ہے کہ یحییٰ بن سعید القطانؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے اور امام ابن شاہینؒ نے ان کے بارے میں ”فیہ لین“ (ان کے اندر ضعف ہے) فرمایا ہے۔ (بذل المجہود ۲۲۱/۴) حافظ ذہبیؒ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال ۶/۳۶۸)

ثانیاً: تابعی محمد بن ابی یحییٰ اسلمی سے روایت کرنے والے فضیل بن سلیمان ضعیف ہیں، چنانچہ طبرانی کبیر کے اس جزء کے محقق ابو معاذ طارق بن عوض اللہ ان کے بارے میں رقم طراز ہیں، ”فضیل بن سلیمان هو النمیری، ضعیف، فلا ادری ما معنی قول الہیثمی (۱۰/۱۶۹) رجالہ ثقات؟“ فضیل بن سلیمان یہ نمیری ہیں جو ضعیف ہیں پس معلوم نہیں علامہ پیشیؒ کا قول ”رجالہ ثقات“ کا مطلب کیا ہے؟

اور حافظ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ یہ کتب ستہ کے رواۃ میں سے ہیں، جو صدوق ہیں، اور امام ابو حاتم رازیؒ فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہیں امام ابن معینؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہیں، اور امام ابو زرعہؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے (میزان الاعتدال

امام ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہیں، امام ابو زرہؒ کہتے ہیں وہ لیکن الحدیث ہیں، امام ابو حاتم رازیؒ فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث لکھی جائیگی لیکن وہ قوی نہیں ہیں، آجریؒ نے امام ابو داؤدؒ سے نقل کیا ہے کہ امام عبد الرحمن بن مہدیؒ ان سے حدیث نہیں لیتے تھے، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ فضیل بن سلیمان اور سستی دونوں موسیٰ بن عقبہ کے پاس گئے اور مطالعہ کے لیے ان سے ایک کتاب مستعار لی پھر واپس نہیں کئے، فرماتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہیں، امام ابن حبانؒ نے ان کو ثقات کے اندر داخل کیا ہے، صالح بن جزرہؒ فرماتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہیں، امام ساجیؒ نے ابن معینؒ سے نقل کیا ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں ہیں، ان کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام ساجیؒ فرماتے ہیں کہ وہ صدوق ہیں لیکن منکر حدیثیں روایت کرتے تھے اور ابن قانعؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں (تہذیب التہذیب ۴/۴۸۱)

واضح رہے کہ زیر بحث راوی کتب ستہ کے رواۃ میں سے ہونے کی وجہ سے ”ضعیف جداً“ نہیں ہے بلکہ متابعت کے وقت قابل قبول ہے، اور یہاں پر ان کا متابع نہیں ہے اس لیے یہ حدیث ضعیف کی ضعیف ہی رہ جاتی ہے۔

ثالثاً: امام طبرانیؒ کے استاد سلیمان بن الحسن الطرار مجہول ہیں۔ چنانچہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ حدیث نمبر (۶۶۳۰) کے تحت علامہ بیہقیؒ اور علامہ سیوطیؒ کے اس حدیث پر حکم لگاتے ہوئے ”رجالہ ثقات“ کہنے پر تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”الحديث لا يثبت و توثيق رجاله فيه تساهل يتبين لمن وقف على اسناده۔“

یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور اس کے راویوں کو ثقہ قرار دینا یہ تساہل ہے جس کو اس حدیث کی سند حاصل ہو جائے وہ یہ بات آسانی سے معلوم کر سکتا ہے۔

پھر آں رحمہ اللہ اس کی سند بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس میں دو علتیں پائی جاتی ہیں ایک فضیل بن سلیمان والعلہ الاخری: شیخ الطبرانی (سلیمان بن الحسن العطار) لا یدری حالہ ولم یرولہ الطبرانی فی الاوسط (۳۸۹/۴، ۳۹۱) الا اربعۃ احادیث فہو من شیوخہ المغمورین، ولم اجد لہ ترجمۃ ولا فی ”بلغۃ القاصی والدانی فی تراجم شیوخ الطبرانی“ للشیخ حماد الانصاری، والشیخ الہیثمی کثیراً ما یغض النظر عن شیوخ الطبرانی ویقول کما ہنا ”رجالہ ثقات“ او ”رجالہ رجال الصحیح“ وهو تساہل عرف بہ، فینبغی التنبیہ لہذا۔

اور دوسری علت امام طبرانیؒ کے شیخ سلیمان بن الحسن العطار کا مجہول ہونا ہے کیونکہ ان کی حالات معلوم نہیں اور امام طبرانیؒ نے اپنی کتاب ”الاوسط“ (۳۸۹/۴-۳۹۱) کے اندر ان کی صرف چار حدیثیں بیان کی ہے پس وہ امام طبرانیؒ کے مجہول شیوخ میں سے ہیں، میں نے ان کا ترجمہ کسی کتاب میں نہیں پایا۔ اور نہ ہی شیخ حماد انصاری کی کتاب ”بلغۃ القاصی والدانی فی تراجم شیوخ الطبرانی“ میں پایا۔ اور شیخ ہیثمیؒ بسا اوقات امام طبرانیؒ کے اساتذہ سے آنکھ بند کر لیتے ہیں اور ”رجالہ ثقات“ یا ”رجالہ رجال الصحیح“ کہہ کر حکم لگا دیتے ہیں جیسا کہ اس حدیث پر ”رجالہ ثقات“ کہہ کر حکم لگا چکے ہیں علامہ ہیثمیؒ کا یہ تساہل مشہور و معروف ہے اس پر واقف ہونا ضروری ہے۔

رابعاً: عبد اللہ بن زبیر کی یہ حدیث ضعیف ہونے کی ساتھ ساتھ صحیح احادیث کے خلاف بھی ہے کیونکہ اس حدیث میں نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے سے منع کیا گیا ہے۔ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا

احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے مثلاً قنوت نازلہ میں (صحیحین) اور صلوٰۃ کسوف میں (صحیح مسلم ۱۹۹۱) نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نماز کے اندر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے۔ (صحیح بخاری ۹۴۱)

لہذا عبد اللہ بن زبیر کی مذکورہ حدیث صحیحین کی احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود و مرجوح قرار پاتی ہے اور اس پر سنداً و متناً دونوں اعتبار سے کلام ہونے کی وجہ سے ضعیف جداً ہو جاتی ہے، جس سے احتجاج جائز نہیں اس لیے اس کو فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے متعلق کسی حدیث کے شاہد کے طور پر پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔

معزز قارئین! آپ نے دیکھ لیا کہ مذکورہ احادیث کے اندر شدید ضعف ہے جس کی وجہ سے اس لائق نہیں کہ ان کا مجموعہ حسن کے درجہ میں پہنچ جائے۔ لہذا جو لوگ کہتے ہیں کہ تعدد طرق کی وجہ سے یہ احادیث حسن کے درجہ میں آگئی ہیں ان لوگوں کو محدثین و اصولیین کے مذکورہ قواعد و ضوابط اور پھر ان احادیث کے اسانید و متون پر غور کرنا چاہئے کہ آیا یہ احتجاج کے لائق ہے بھی یا نہیں؟ اگر نہیں، تو ان سے احتجاج کرتے ہوئے فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو سنت یا مستحب یا جائز قرار دینا غلط اور محدثین و اصولیین کے قواعد کے خلاف ہے اس لیے پمفلٹ چھاپنے والوں کو اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہئے کہ ان کا یہ موقف کہاں تک درست ہے؟

فضائل اعمال کا بہانا

اب تک مختلف زبانوں میں ضعیف احادیث کے سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے پھر بھی اس دور کے بعض علماء اس نظریہ کے حامل ہیں کہ فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں آنکھ بند کر کے ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحب ہے اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس پر عمل کرنا جائز نہیں تو فوراً جواب دیتے ہیں کہ فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے۔ حالانکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہوتی ہیں جن کا فضائل سے دور کا بھی تعلق نہیں ہوتا ہے پھر بھی اس پر فضائل کا لبادہ ڈال کر عمل کیا جا رہا ہے۔ مثلاً اجابت مقیم کی حدیث جس کو امام ابو داؤد نے اپنی ”سنن“ کے اندر روایت کیا ہے اسی طرح چودھویں اور اکیسویں دن عقیقہ کرنے کی مرفوع حدیث جیسے امام بیہقیؒ اور امام طبرائیؒ نے روایت کیا ہے۔ اور اسی سے متعلق عائشہ رضی اللہ عنہا کی موقوف حدیث جیسے امام حاکمؒ نے ”مستدرک“ کے اندر روایت کرنے کے بعد اسے صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبیؒ نے ان کی موفقت کی ہے۔ لیکن علامہ محمد ناصر الدین البانیؒ نے اسے معلول کہا ہے۔ اسی طرح بڑے ہو کر خود اپنا عقیقہ کرنے کی حدیث جیسے امام بزارؒ، امام طبرائیؒ اور امام عبدالرزاقؒ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اسی طرح میت کو دفناتے وقت مٹی ڈالتے ہوئے ”منہا خلقناکم..... پڑھنے کی حدیث اسی طرح کھجور کے کھلیوں یا کنکریوں کے ذریعہ تسبیح گنتے کے سلسلے میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی مرفوع حدیث جسے امام ابو داؤد نے ”سنن“ کے اندر، امام ترمذی نے اپنی ”جامع“ کے اندر، امام نسائی نے ”عمل الیوم واللیلہ“ کے اندر اور امام حاکم نے ”مستدرک“ کے اندر روایت

کیا ہے اور علامہ عبید اللہ مبارکپوریؒ اور علامہ محمد ناصر الدین البائیؒ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز اسی سے متعلق صفیہ رضی اللہ عنہا کی حدیث جیسے امام ترمذیؒ نے ”جامع“ کے اندر اور امام حاکمؒ نے ”مستدرک“ کے اندر روایت کیا اور خود امام ترمذیؒ اور علامہ محمد ناصر الدین البائیؒ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

مذکورہ حدیثوں کے علاوہ بہت ساری حدیثیں جو ضعیف ہیں اور ان کا فضائل سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ ان پر فضائل کا لیبل لگا کر عمل کرنے والے عمل کرتے آرہے ہیں اور دریافت کرنے پر جواب دیتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے۔ حتیٰ کہ بعض نے ”منہا خلقنا کم.... والی حدیث کے سلسلے میں اپنے فتویٰ میں بھی لکھ ڈالا کہ یہ حدیث فضائل کے سلسلے میں ہے جس پر عمل کرنا جائز ہے۔



ضعیف حدیث بیان کرنے کا حکم

وعظ و نصیحت، ترغیب و ترہیب اور قصے وغیرہ میں ضعیف حدیث بیان کرنا جائز ہے۔ اگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بیان کر دیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس پر عمل کرنا جائز نہیں تا کہ عوام اس پر عمل نہ کرنے لگیں، یاد رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ اس حدیث کا تعلق عقائد اور احکام سے نہ ہو، اگر اس کا تعلق عقائد و احکام سے ہو تو اس کو عوام کے سامنے بیان کرنا جائز نہیں۔

اس سلسلے میں امام مسلمؒ اپنی ”صحیح“ کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں کہ صحیح اور ضعیف حدیثوں کے درمیان تمیز کرنا ہر ایک کے لیے واجب ہے اور ثقہ و متہم راویوں کے درمیان فرق کرنا ہر ایک کے لیے ضروری ہے اور صرف اسی حدیث کو روایت کرے جس کی صحت کی جان کاری ہو، اور جس کے رواۃ کا ثقہ ہونا معلوم ہو اور متہمین و معاندین یعنی بدعتیوں سے مروی احادیث لینے سے اجتناب ضروری ہے۔ (مقدمہ صحیح مسلم ۶)

نیز موصوف اپنے مقدمہ کے (ص ۲۰) پر لکھتے ہیں کہ ضعیف حدیث خواہ اس کا تعلق عقائد سے ہو یا احکام سے یا فضائل اعمال سے اس کا ضعف معلوم ہونے کے باوجود اگر کوئی اسے عوام کے سامنے بیان کرتا ہے اور اس کے ضعف کی صراحت نہیں کرتا ہے تو وہ ”کما ن اثمًا بفعله ذلک غاشاً لعمام المسلمین“ ایسا کرنے کی وجہ سے وہ گناہ گار اور عوام کو دھوکا دینے والا ہو گا نیز موصوف آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو عالم ضعیف حدیث عوام کے سامنے بیان کرتے ہیں اور جان بوجھ کر اس کے ضعف کی صراحت نہیں کرتے ہیں ان کا علم دین میں کوئی حصہ نہیں ہے اور اس کو عالم

کہنے کے بجائے جاہل کہنا ہی زیادہ بہتر ہے (مقدمہ صحیح مسلم ۲۰۱)
 لہذا ضعیف حدیث کا تعلق خواہ فضائل اعمال سے ہی کیوں نہ ہو اس کے ضعف
 کی صراحت کئے بغیر اسے عوام کے سامنے بیان کرنا جائز نہیں اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ
 کہنگار ہوگا جیسا کہ امام مسلمؒ نے پرزور الفاظ میں اسکی صراحت کر دی۔ مذکورہ باتوں
 کو امام موصوف نے اپنی ”صحیح“ کے مقدمہ میں کتاب وسنت کے دلائل سے ثابت کیا
 ہے اس لیے اس سلسلے میں مقدمہ صحیح مسلم کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔



کیا فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے؟

عقائد اور احکام و مسائل میں کسی بھی حالت میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، اس میں سب کا اتفاق ہے، البتہ فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے سلسلے میں علماء کرام کا اختلاف ہے جو درج ذیل ہے،

(۱) فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز اور مستحب ہے، یہ قول ابو الحسن قحطان کا ہے، ملاحظہ ہو ان کی کتاب ”الوہم والا یہام“ نیز یہ قول ابن الہمام حنفی کا ہے، دیکھئے ان کی کتاب ”فتح القدیر“ کا کتاب الجائز، مذکورہ قول امام نووی کا بھی ہے انھوں نے یہ قول اپنی کتاب ”الاذکار“ اور ”الاربعین“ میں بیان کیا ہے۔

ان حضرات کے پاس قرآن و احادیث صحیحہ سے کوئی دلیل نہیں ہے۔ لہذا اس زمانہ میں جو لوگ کہتے ہیں کہ فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز یا مستحب ہے ان کے پاس صرف ابو الحسن قحطان، ابن الہمام حنفی اور امام نووی رحمہم اللہ کا قول ہے اس کے علاوہ قرآن و صحیح حدیث کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

(۲) دوسرا مسلک جمہور کا ہے ان کے نزدیک فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لیے تین شرطیں ہیں، تینوں شرائط بیک وقت جب کسی ضعیف حدیث کے اندر پائی جائیں تب اس پر عمل کرنا جائز ہے ورنہ نہیں، وہ شرائط یہ ہیں:

(۱) اس حدیث کے اندر شدید ضعف نہ ہو، یعنی اسکی سند میں کذاب، مہتمم بالکذب، متروک، فحش غلطی کرنے والا اور مجہول الحال راوی نہ ہو

(۲) وہ حدیث کسی عام معمول بہ قاعدہ کے تحت مندرج ہو۔

(۳) اس حدیث پر عمل کرتے وقت اس بات کا اعتقاد نہ رکھے کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، بلکہ اس سے بچنے اور پرہیز کرنے کا اعتقاد رکھے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسا قول یا فعل منسوب نہ ہو جو آپ ﷺ نے نہ فرمایا ہے اور نہ کیا ہے مذکورہ شرائط مندرجہ ذیل کتابوں میں ملے گی۔

(۱) القول البديع في الصلوة - علي الحبيب الشفيع
(۲) تيسير مصطلح الحديث (ص ۶۵، ۶۶) (۳) فتح المغيث
للسخاوي (۱/ ۲۶۸) (۴) تدريب الراوي للسيوطي
(ص ۲۹۸، ۲۹۹) (۵) الباعث الحثيث بشرح اختصار علوم
الحديث (ص ۱۰۱) (۶) مرعاة المفاتيح (۴/ ۳۴۳) (۷) دعاء کے
آداب واحکام (۱۸۸) (۸) ضعیف احادیث کی معرفت اور ان کی شرعی حیثیت
(ص ۲۶۴-۲۶۵) وغیرہ

علامہ احمد محمد شاہ اپنی کتاب ”الباعث الحثيث“ کے (ص ۱۰۱) کے اندر مذکورہ بالا تینوں شرائط بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: میرے نزدیک ضعیف حدیث کا ضعف ہر حال میں ظاہر کر دینا ضروری اور واجب ہے تاکہ عوام دھوکا میں پڑ کر اس کو صحیح نہ سمجھ لیں اور ضعیف حدیث پر عمل نہ کرنے کے بارے میں احکام، عقائد اور فضائل اعمال کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، عمل کے لیے صرف وہی حدیث قابل حجت ہو سکتی ہے جو صحیح یا حسن سند سے مروی ہو۔

اور یہ بات مشہور ہے کہ مذکورہ تینوں شرائط حافظ ابن حجر عسقلانی نے مقرر فرمائی ہے۔ دراصل ان شرائط سے ان کا مقصد ضعیف حدیث پر عمل کرنے سے روکنا ہی تھا۔

لیکن انہوں نے اس کی صراحت نہ کر کے اس پر عمل کرنے کی ایسی شرطیں مقرر فرمائیں جن پر عمل کرنے سے ضعیف حدیث پر عمل خود بخود متروک ہو جائے گا، کیونکہ آں رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”تبیین العجب بما ورد فی فضل رجب“ (ص ۲۱) کے اندر پہلی شرط بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں! ”وینبغي مع ذلک اشتراط ان يعتقد العامل کون ذلک الحدیث ضعیفاً، وان لا یشهر ذلک، لئلا یعمل المرء بحديث ضعیف، فیشرع ما لیس بشرع او یراه بعض الجہال فیظن انه سنة صحیحة“ (سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة ۲۵/۳)

اور اس کے ساتھ ساتھ یہ شرط لگانا بھی مناسب ہوگا کہ عمل کرنے والا اس حدیث کے ضعیف ہونے کا اعتقاد رکھے، اور اس کو شہرت نہ دے، تاکہ لوگ ضعیف حدیث پر عمل نہ کرنے لگے اور غیر مشروع امور کو مشروع نہ سمجھ لیں، یا ان کو عمل کرتے ہوئے دیکھ کر بعض نادان لوگ اسے صحیح سنت نہ سمجھ لیں۔

معزز قارئین! ذرا غور کریں، کیا آپ ابن الہمام حنفی، امام نووی اور ابوالحسن قطان رحمہم اللہ وغیرہ کے اقوال پر عمل کرینگے یا قرآن وحدیث پر کیونکہ قرآن وحدیث سے تو پتہ چلتا ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں، جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

اور اگر آپ دوسرا مسلک مانتے ہیں یعنی شرائط والا، تو غور کریں! کیا آپ ضعیف حدیث کے درجات سے واقف ہیں؟ اگر نہیں تو پھر آپ کو کیسے معلوم ہوگا کہ اس حدیث کا ضعف کس درجہ کا ہے؟

تیسری شرط خود اس بات کے متقاضی ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل نہ کیا جائے کیونکہ اس پر عمل کرتے وقت جب ہم یہ اعتقاد ہی نہیں رکھیں گے کہ ”یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے“ تو پھر اس پر عمل ہی کیوں کریں گے؟۔

(۳) تیسرا مسلک یہ ہے کہ ضعیف حدیث پر مطلقاً عمل کرنا جائز نہیں، خواہ اس کا تعلق عقائد سے ہو یا احکام سے یا فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب سے ہو، یہ قول امام بخاری، امام مسلم، امام ابن تیمیہ، امام ابن حزم، امام ابن حبان، امام ابو شامہ، علامہ ابن العربی، علامہ شاطبی، علامہ شوکانی، علامہ خطیب بغدادی، امام یحییٰ بن معین، اور علامہ محمد ناصر الدین البانی وغیرہم کا ہے۔ نیز یہ قول مشہور تابعی قتادہ، طاؤس اور ہشام بن عروہ رحمہم اللہ کا ہے ان لوگوں کی دلیل یہ ہے کہ ضعیف حدیث ظن مرجوح کا فائدہ دیتی ہے یعنی ضعیف حدیث کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل یا تقریر ہونے میں شک ہے، اور قرآن وحدیث میں ظن وشک کی مذمت کی گئی ہے۔ اور اس سے بچنے کی بہت تاکید کی گئی ہے، مثلاً ارشاد بانی ہے ”ان يتبعون الا الظن وان الظن لا يغني من الحق شيئا“ (سورۃ نجم آیت ۲۸)

اسی طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ایا کم والظن فان الظن اکذب الحدیث“ (صحیح بخاری ۸۹۶/۲ صحیح مسلم ۲۱۶/۲) اور لغت کی مشہور کتاب ”جمع البحار“ (۳۳۵/۲) میں مادہ ظن کے تحت لکھتے ہیں؟ ”ایا کم والظن فانہ اکذب الحدیث“ اراد بہ الشک، اور صاحب ”القاموس“ (۳۸۸/۲) لکھتے ہیں! الظن؟ التردد یعنی ظن کے معنی شک کے ہیں اس اعتبار سے حدیث کا معنی ہو جائیگا ”اپنے آپ کو شک وشبہ سے بچاؤ کیونکہ شک سب سے جھوٹی بات ہے۔“ نیز صحیح بخاری میں ہے کہ ”وقد کره النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظن“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شک کو ناپسند کیا ہے، علاوہ ازیں بہت سی احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شک وشبہ والی چیزوں سے بچنے کی بہت تاکید کی ہے پس خلاصہ یہ ہوا کہ ضعیف حدیث کا حدیث رسول ہونے میں شک ہے اور شک پر عمل کرنا جائز نہیں اس لیے ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع“ (مقدمہ صحیح مسلم ۸/۱) آدمی کے جھوٹا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو بغیر تحقیق و تفتیش کے بیان کر دے۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف حدیث بیان کرنے سے منع کر دیا، تو پھر اس پر عمل کرنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟

ایک حدیث میں آپ نے فرمایا؟ میری طرف صحیح اور سچی بات منسوب کرو، جو شخص میری طرف ایسی بات منسوب کرتا ہے جو میں نے نہیں کہی تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لے (مسند احمد اور ابن ابی شیبہ بسند صحیح دیکھئے سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ للالبانی حدیث نمبر ۱۷۵۳)

اس حدیث میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی بات بیان کرنے سے منع فرمادیا جس کی صحت نسبت کا ہم کو یقین نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ضعیف حدیث کی صحت نسبت مشکوک ہوتی ہے۔ تو جب ضعیف حدیث کو بیان کرنا منع ہے تو اس پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

تیسری بات یہ ہے کہ اگر صحیح اور ضعیف دونوں قسم کی حدیث پر عمل کرینگے تو صحیح اور ضعیف کے درمیان کونسا فرق رہ جاتا ہے؟ لہذا معلوم ہوا کہ فضائل اعمال میں بھی ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں۔

اور ہمارے علماء کرام کی زبان میں جو یہ بات مشہور ہے کہ کسی ضعیف حدیث کے خلاف اگر کوئی صحیح حدیث موجود نہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز ہے واضح رہے کہ یہ بات صرف علماء کرام کی زبان ہی سے سنائی دیتی ہے اصول حدیث کی کتابوں میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، ہاں یہ بات ضرور ملتی ہے کہ ائمہ کرام قیاس پر ضعیف حدیث کو ترجیح دیتے تھے۔

ایک انتباہ

ہم اس بات کی بھی وضاحت کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ ضعیف اور موضوع حدیث کی بنیاد صحابہ کرام کے آخری دور میں پڑی اور تبھی سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین عظام رحمہم اللہ اس سے ہوشیار رہنے لگے اور سند کی چھان بین شروع کر دی چنانچہ امام مسلم رحمہ اللہ اپنی ”صحیح“ کے مقدمہ میں ”باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء والاحتیاط فی تحملہا“ کے اندر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل فرماتے ہیں، عن مجاہد قال جاء بشیر بن کعب العدوی الی ابن عباس، فجعل یحدث و یقول: قال الرسول، قال الرسول، فجعل ابن عباس لا یاذن لحديثه ولا ینظر الیه، فقال: یا ابن عباس، مالی لا أراک تسمع لحديثی احديثک عن رسول الله صلى الله علیه وسلم ولا تسمع، فقال ابن عباس: انا کنا مرة اذا سمعنا رجلاً یقول: قال رسول الله ﷺ ابشدرته ابصارنا و اصغینا الیه بأذاننا فلما ركب الناس الصعبة والذلول لم نأخذ من الناس الا ما نعرف (مقدمہ صحیح مسلم ۱۰/۱)

مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بشیر بن کعب العدوی، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور قال الرسول: قال الرسول کہہ کر حدیث بیان کرنے لگا مگر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ان کی طرف توجہ نہیں دے رہے تھے اور ان کی حدیث بھی نہیں سن رہے تھے۔ ان کی بے توجہی دیکھ کر بشیر نے کہا، کیا بات ہے میں حدیث رسول بیان کر رہا ہوں اور آپ اس کی طرف توجہ نہیں دے رہے ہیں؟ اس پر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ایک زمانہ ایسا تھا کہ جب ہم کسی شخص سے قال الرسول

کہتے ہوئے سن لیتے تھے تو فوراً اس کی طرف متوجہ ہو جاتے تھے اور کان لگا کر اس کی باتوں کو سنتے تھے۔ لیکن جب لوگ صحیح، ضعیف اور موضوع ہر قسم کی حدیث بیان کرنے لگے تو ہم صرف ان سے وہی حدیث لیتے ہیں جن کو ہم جانتے ہیں، یعنی صرف صحیح اور مستند حدیثیں لیتے ہیں (مقدمہ صحیح مسلم ۱۰/۱)

قبل ازیں مذکور ہوا کہ مشہور تابعی ہشام بن عروہ، قتادہ اور طاؤس رحمہم اللہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں، خواہ اس کا تعلق عقائد سے ہو یا فضائل اعمال اور احکام سے ہو چنانچہ ہشام بن عروہ کے سامنے جب یہ حدیث پیش کی گئی ”من توضأ علی طہر کتب اللہ بہ عشر حسنات“ (جامع ترمذی ص ۱۰ و سنن ابی داؤد ص ۱۰)

”جو شخص وضوء کرتے ہوئے بھی وضوء کرے گا اللہ تعالیٰ اسکو دس نیکیاں دے گا“ تو انہوں نے اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا: ہذا السناد مشرقی“ (جامع ترمذی ص ۱۰) یعنی اس حدیث کے تمام راوی کوفہ کے رہنے والے ہیں اور ان لوگوں کی حدیث ضعیف ہوتی ہے اس لیے یہ حدیث ضعیف ہے۔

کوفیوں کی حدیث کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ”لیس لحدیث اہل الکوفة نور“ بعض حفاظ کو چھوڑ کر اکثر کوفیوں کی حدیث میں روشنی نہیں ہوتی ہے۔ یعنی ان کی حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ (سنن ابی داؤد مع عون المعبود ۱۲/۱۳)

حاصل کلام یہ ہے کہ تابعی ہشام بن عروہ کے سامنے جب ”من توضأ علی طہر.... والی حدیث پیش کی گئی تو انہوں نے اس کو ضعیف قرار دیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ حدیث قابل عمل نہیں اور یقیناً یہ حدیث فضائل اعمال سے متعلق ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ہشام بن عروہ بھی فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے قائل نہیں تھے۔

اسی طرح تابعی قتادہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”هل يحمل هذا الحديث عن صالح عن طالح عن صالح حتى يكون صالح عن صالح“ (ضعیف الروایۃ) ثقہ عن ضعیف عن ثقہ کی سند سے حدیث نہیں لی جائے گی جب تک کہ ثقہ عن ثقہ کی سند سے روایت نہ کرے یعنی جب تک صحیح سند کے ساتھ حدیث مروی نہ ہو، تب تک حدیث نہیں لی جائے گی خواہ اس کا تعلق عقائد یا احکام سے ہو یا فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب سے ہو۔

اور تابعی طاؤس رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”ان كان ملياً فخذ عنه“ اگر حدیث بیان کرنے والا راوی ثقہ ہو تو اسکی حدیث لو (مقدمہ صحیح مسلم ۱۱۱) اس کا مطلب یہ ہوا کہ ضعیف راوی سے حدیث نہ لو۔

اسی طرح ایک اور تابعی قاسم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر ضعیف راوی سے حدیث لینے کے قائل نہیں تھے۔ (مقدمہ صحیح مسلم ۱۳۱)

ذرا مذکورہ تابعین قتادہ، طاؤس اور قاسم رحمہم اللہ کے اقوال پر غور کریں۔ ضعیف حدیث پر عمل کرنا تو دور کی بات ہے یہ حضرات ضعیف راوی سے حدیث لینے کے ہی قائل نہیں تھے خواہ اس حدیث کا تعلق فضائل اعمال سے ہو یا عقائد اور احکام سے۔

ایک ضروری انتباہ

یہاں پر اس بات کی وضاحت کر دینا ضروری ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے بارے میں صاحب ”مرعاة المفاتيح“ علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ کا موقف کیا ہے کیونکہ حافظ شیخ عین الباری عالیاوی حفظہ اللہ اپنی کتاب ”مسائل قربانی مع توضیحات عینی“ کے اندر قربانی کی فضیلت بیان کرتے

ہوئے لکھتے ہیں: علامہ عبید اللہ رحمانی صاحب فرماتے ہیں: ان سب احادیث کی سند اعتراض سے خالی نہ ہونے پر بھی ان کے ایک دوسرے کی تائید کرنے کے سبب تمام کی تمام بحیثیت مجموعی ضعیف سے درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہیں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عمل کی فضیلت و عظمت کے باب میں ضعیف حدیث قابل قبول ہے۔ (مسائل قربانی، اشاعت اول ص ۲۰)

حافظ صاحب کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب ”مرعاة المفاتیح“ مطلقاً فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کے جواز کے قائل ہیں، حالانکہ ان کا موقف یہ نہیں ہے، بلکہ ”مرعاة المفاتیح“ کے مطالعہ سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ اس سلسلے میں ان کا یہ موقف کہ فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے گا شروع زمانہ کا ہے۔ بعد میں ان کا موقف بدل گیا اور شرائط والا مسلک اختیار کر لیئے جیسا کہ انہوں نے اپنی کتاب ”مرعاة المفاتیح“ کے متعدد مقامات پر اس کی صراحت کی ہے اور وہ تینوں شرائط وہی ہیں۔ جو قبل ازیں اسی کتاب میں گزر چکی ہیں، برائے کرم اس کا مراجعہ کر لیں۔

مرعاة المفاتیح کی وہ عبارات ملاحظہ ہوں جن سے حافظ شیخ عین الباری صاحب کو مغالطہ ہوا ہے، صاحب ”مرعاة المفاتیح“ باب فی الاضحیۃ “ الفصل الثانی کے اندر عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی حدیث ”ما عمل ابن آدم من عمل يوم النحر احب الى الله من اوراق الدم“ الحدیث پر حکم لگاتے ہوئے لکھتے ہیں: لعل الترمذی حسنہ لشواہدہ، وقد ذکرها المنذری فی الترغیب والہیثمی فی مجمع الزوائد، لکن لا یخلو و احد منها عن کلام ویشد بعضها بعضاً و یرتفع بمجموعها الى درجة الحسن، ولا شک انه یقبل مثلها فی فضائل الاعمال (مرعاة المفاتیح

شاید امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو اس کے شواہد کے مد نظر حسن قرار دیا ہے۔ جن شواہد کو منذریؒ نے ”ترغیب“ کے اندر اور، بیہقیؒ نے ”مجمع الزوائد“ کے اندر بیان کیا ہے، لیکن ان سب احادیث کی کوئی بھی سند اعتراض سے خالی نہیں ہے، پھر بھی ان کے ایک دوسرے کی تائید کرنے کے سبب تمام کے تمام بحیثیت مجموعی درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جو ضعیف حدیث کثرت طرق کی بناء پر درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہے وہ عمل کی فضیلت و عظمت کے باب میں قابل قبول ہے۔

میرے گمان کے مطابق اصل میں حافظ صاحب کو لفظ ”مثلبا“ کے ترجمہ میں تسامح ہوا ہے، اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جو ضعیف حدیث شواہد کی بنیاد پر حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے ایسی ضعیف حدیث فضیلت و عظمت کے باب میں قابل قبول ہے نہ کہ ہر ضعیف حدیث فضائل اعمال میں قابل قبول ہے، کیونکہ صاحب ”مرعاة“ کا یہ موقف ہرگز ہرگز نہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث قابل قبول ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

ہمارے اندر ایک غلط فہمی یہ بھی ہے کہ کتب ستہ یعنی صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ کے نام سے پکارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کتابوں میں جتنی احادیث ہیں ان پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا چاہئے۔ یہ قول صحیحین کے حق میں تو سونی صد درست اور صحیح ہے، مگر ان کے علاوہ بقیہ چار کتابوں کی تمام حدیثوں پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا بالکل غلط ہے، کیونکہ ان میں ضعیف حدیثوں کا اچھا خاصہ حصہ ہے، سنن ابن ماجہ اور جامع ترمذی میں تو موضوع حدیثیں بھی ہیں، اگر آپ کو یقین نہیں آتا تو محدث کبیر علامہ محمد ناصر الدین البانی کی کتاب

”ضعیف سنن ابی داؤد، ضعیف سنن النسائی، ضعیف سنن الترمذی اور ضعیف سنن ابن ماجہ علاوہ ازیں ان کتابوں کے شروحات کا مطالعہ کریں ان سنن اربعہ میں کتنی ضعیف اور وہی حدیثیں ہیں آپ کو بخوبی معلوم ہو جائے گا۔

اس لیے جب کوئی حدیث سنیں تو اولاً اس کی تحقیق کریں اور جب وہ صحیح یا حسن ثابت ہو جائے تبھی اس پر عمل کریں ورنہ نہیں، جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کفی بالمرء کذباً ان يحدث بكل ما سمع“ (مقدمہ صحیح مسلم ۸/۱) انسان کے جھوٹا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی ہوئی بات کو بغیر تحقیق و تفتیش کے بیان کر دے، اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف حدیث بیان کرنے سے منع فرمادیا تو پھر اس پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟۔

فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی خرابیاں

فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے نقصانات بہت زیادہ ہیں جن میں سے سب سے بڑا نقصان تو یہ ہے کہ اس سے بہت ساری بدعتیں سنت میں تبدیل ہو جائیں گی۔ مثال کے طور پر پیدرہویں شعبان کی رات کو لیجے اس کی فضیلت کے سلسلے میں کئی ایک ضعیف حدیثیں وارد ہیں، جن کو بنیاد بنا کر بہت سارے لوگ شبِ برأت بناتے ہیں۔

اسی طرح قرآن پڑھ کر مردوں کو اس کا ثواب بخشنے کے بارے میں چار ضعیف حدیثیں آئی ہیں، کیا ان ضعیف احادیث پر عمل کرتے ہوئے قبرستان میں قرآن پڑھنے یا قرآن پڑھ کر مردوں کو اس کا ثواب رسائی کرنے اور شبِ برأت منانے کے جواز کا فتویٰ دیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں؟ اسی لیے ناکہ یہ حدیثیں سب کی سب

ضعیف ہیں، حسن یا صحیح کے درجہ تک نہیں پہنچ رہی ہیں۔

ذرا مندرجہ ذیل حدیث پر غور کیجئے اور سوچئے کہ فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کا انجام کتنا خطرناک ہے، ”تبلیغی نصاب“ فضائل نماز (۳۶) مطبع ادارہ اشاعت اسلام، اٹھائیے اس میں ایک ضعیف حدیث اس طرح آئی ہے ”روی انہ علیہ السلام قال : من ترک الصلوۃ حتی مضی وقتہا ثم قضا عذب فی النار حقبا ، والحقب ثمانون سنة والسنة ثلثمائة وستون يوماً ، کل يوم مقداره الف سنة“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے کہ جو شخص نماز کو قضا کر دے گو وہ بعد میں پڑھ بھی لے پھر بھی وقت پر نہ پڑھنے کی وجہ سے ایک ہجرت جہنم میں چلے گا، اور ایک ہجرت کی مقدار اسی ۸۰ برس کی ہوتی ہے اور ایک برس ۳۶۰ تین سو ساٹھ دن کا ہوتا ہے اور قیامت کا ایک دن ایک ہزار برس کے برابر ہوگا اس حساب سے ایک ہجرت کی مقدار دو کروڑ اٹھاسی لاکھ برس ہوئی۔

یہ حدیث ”تبلیغی نصاب“ فضائل نماز کی دوسری فصل (۳۶) کے اندر ہے ”مولانا زکریا“ رحمۃ اللہ علیہ کو سب سے پہلے اس حدیث کی سند سے متعلق علمی بحث کرنی چاہئے تھی، مگر انہوں نے کتاب ”مجالس الابرار“ کا حوالہ دیتے ہوئے صرف اتنا لکھ دیا کہ ”کذا فی مجالس الابرار“ قلت : لم اجده فیما عندی من کتب الحدیث الا ان مجالس الابرار مدحہ شیخ مشائخنا الشاہ عبد العزیز الدہلوی“ یہ حدیث اسی طرح ”مجالس الابرار“ کے اندر ہے میں کہتا ہوں کہ میرے پاس حدیث کی جتنی کتابیں ہیں، ان میں مجھے یہ حدیث مجھے نہیں ملی، چونکہ کتاب ”مجالس الابرار“ کی ہمارے شیخ مشائخ شاہ عبد العزیز دہلوی نے بہت تعریف کی ہے، اس لیے میں نے اس حدیث کو یہاں بیان کر دیا۔

معزز قارئین! مولانا زکریا رحمہ اللہ کی فریب دہی دیکھئے کہ انہوں نے الفاظ حدیث کا اردو میں ترجمہ تو کر دیا، مگر اس عربی عبارت کا جس میں اس حدیث کی معمولی تحقیق پیش کی گئی ہے، اردو ترجمہ کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی، صرف یہی نہیں، بلکہ ”تبلیغی نصاب“ کے بے شمار مواقع میں ان کا یہی رویہ رہا ہے، یہ اردو والی حضرات جو عربی نہیں جانتے ہیں، ان کے لیے دھوکا نہیں تو پھر اور کیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ لفظ ”روی“ اور خود مولانا موصوف کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے، ایسی صورت میں اس حدیث پر عمل کرنے کی خرابی کیا ہے، ذرا وہ بھی سن لیجئے خصوصاً میں اپنے ان بھائیوں سے کہتا ہوں جو ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کو مستحب اور جائز سمجھتے ہیں، صحیح بخاری (۸۹۱/۱ و ۲۲۶) اٹھا کر دیکھیں اس میں آپ کو آسانی کے ساتھ مل جائے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی جنگ خندق میں عصر کی نماز قضاء ہوئی تھی اور سورج غروب ہونے کے بعد آپ نے مع اپنے اصحاب کے ادا کیا تھا، اسی طرح صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ جنگ خیبر سے واپسی کے دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فجر کی نماز قضاء ہوئی تھی اور سورج طلوع ہونے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کے ساتھ ادا کیا تھا۔

اب ”تبلیغی نصاب“ کی مذکورہ حدیث کے مطابق آپ ہی فیصلہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا دو وقتوں کی نماز قضاء ہوئی، جس کے مطابق کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جن صحابہ کرام کی نماز قضاء ہوئی وہ دو حقب جہنم میں جلیں گے؟ نعوذ باللہ من ذلک، صرف یہی نہیں بلکہ دنیا کے تمام مسلمان سلف و خلف سب کے سب کم از کم ایک دو حقب ضرور جہنم میں جلیں گے، کیونکہ دنیا میں کوئی مسلمان ایسا نہیں ہے جس کی ایک یا دو نمازیں قضاء نہ ہوں الا ماشاء اللہ۔

اتنی جسارت! آپ نے کبھی غور بھی نہیں کیا اور ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تمام مسلمانوں کو ایک دو حُب کے لیے جہنم میں دھکیل دیا؟ میرے ایک بھائی نے کہا تھا کہ یہ ڈرانے کے لیے کہا گیا ہے۔ مگر ڈرانے کی بھی حد ہوتی ہے اس کے حدود میں رہ کر ڈرائیے اور حد سے تجاوز نہ کریں۔ ایسا نہ ہو کہ آپ قرآن و احادیث صحیحہ کو پس پشت ڈالتے ہوئے من گڑھت باتوں کو فروغ دے رہے ہیں جو ضلالت و گمراہی کا سبب بنیں؟۔

میرے ایک دوسرے بھائی نے کہا تھا کہ یہ اس شخص کے لیے ہے جو ”بلاعذر“ نماز قضاء کر دے، میں نے اس سے کہا کہ ذرا الفاظ حدیث پر غور کریں اور بے جا و بے محل اپنی طرف سے باطل تاویل نہ کریں، تاویل صحیح حدیث کی کی جاتی ہے، ضعیف حدیث کی نہیں، اس لیے تعصب پرست نہ بنیں اور عدل اور انصاف سے کام لیں، اس حدیث کے اندر عذر و غیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

معزز قارئین! دیکھا آپ نے فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی خرابیاں کیا کیا ہیں؟ اس طرح کی ضعیف حدیثوں کی مثالیں بے شمار دیکھی جاسکتی ہیں۔ مگر نصیحت کے لیے بطور نمونہ یہی ایک مثال کافی ہے۔

آخری بات

جو حضرات ابن الہمام حنفی، امام نووی اور ابوالحسن قطان رحمہم اللہ وغیرہ کے قول کو دلیل بنا کر فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے قائل ہیں، ان کو سوچنا چاہئے کہ آیا مذکورہ تینوں حضرات کے اقوال قابل عمل ہیں یا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ اگر آپ شق ثانی کو اختیار کرتے ہیں تو سنئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف حدیث پر عمل کرنے سے مطلقاً منع فرمایا ہے، اس لیے آپ بھی ضعیف

حدیث پر عمل کرنا مطلقاً چھوڑ دیں اور صحیح احادیث سے ثابت شدہ امر پر ہی عمل کریں اور یہ بات ذہن نشیں کر لیں کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا کسی بھی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، اور جس چیز کا بھی ثبوت قرآن و صحیح حدیث میں نہ ہو اس کو نیکی کی نیت سے کرنا ہی بدعت کہلاتا ہے، چاہے اس کو ضروری سمجھ کر کریں یا غیر ضروری سمجھ کر، چاہے آپ اس دعا کو جزء نماز شمار کریں، یا نہ کریں ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے ”ہر بدعت گمراہی ہے“ لہذا بدعت ہر حال میں بدعت ہی رہتی ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہماری لغزشوں کو معاف فرمائے اور ہم سب مسلمانوں کو اتباع سنت اور اجتناب بدعت نیز قرآن و حدیث کے مطابق عمل کرنے کی توفیق دے (آمین)

نماز عیدین کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت

عیدین کی نماز یا خطبہ کے بعد امام ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور مقتدی حضرات ہاتھ اٹھا کر ان کی دعا پر آمین آمین کہتے جائیں، دعا کی یہ ہیئت نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابہ کرام و تابعین عظام سے نہ بسند صحیح اور نہ بسند ضعیف حتیٰ کہ تبع تابعین و ائمہ عظام سے بھی منقول نہیں ہے۔

جو لوگ عیدین کی نماز یا خطبہ کے بعد مروجہ اجتماعی دعاء کے قائل ہیں وہ حضرات مندرجہ ذیل احادیث دلیل میں پیش کرتے ہیں۔

(۱) صحیح بخاری جلد اول ص ۱۳۲ میں ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے وہ

فرماتی ہیں: کنا نؤمر ان نخرج یوم العید، حتی نخرج البکر من خدرھا ، حتی نخرج الحیض، فیکن خلف الناس، فیکبرن لتکبیر ہم ویدعون بدعائهم ویرجون بركة ذلك اليوم ویطهرته ہم کو حکم دیا جاتا تھا

کہ عید کے دن باکرہ بالغہ کو گھر سے نکالیں، یہاں تک کہ حائضہ غوتوں کو بھی۔ پس حائضہ عورتیں لوگوں کے پیچھے رہے گی اور لوگوں کے ساتھ تکبیریں پکارے گی، ان کے ساتھ دعائیں کرے گی اور اس دن کی برکت و گناہوں سے پاکی کی امید کرے گی۔

(۲) نیز صحیح مسلم ۲۹۱/۱ میں ام عطیہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے: امرنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان نخر جھن فی الفطر والاضحی العواتق والحیض وذوات الخدور، فاما الحیض فیعزلن الصلوة ویشهدن الخیر ودعوة المسلمین۔ ام عطیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو حکم دیا ہے کہ عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں آزاد، حائضہ اور پردہ میں رہنے والی عورتوں کو بھی عید گاہ لے جائیں، پس حائضہ عورتیں نماز سے الگ رہے گی اور خیر و برکت اور مسلمانوں کی دعا میں شریک رہے گی۔

ان حضرات کا طرز استدلال یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کہا گیا ہے کہ حائضہ عورتیں عید کی نماز سے الگ رہے گی لیکن مسلمانوں کی دعاؤں میں شریک رہے گی۔ اور دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری جلد دوم ۹۳۸ میں امام بخاریؒ نے باب منعقد کیا ہے ”باب رفع الایدی فی الدعاء“ اور اس میں ابو موسیٰ اشعری، عبد اللہ بن عمر اور انس رضی اللہ عنہم کی دعا میں ہاتھ اٹھانے کی حدیث بیان کی ہے لہذا عیدین کے بعد مروجہ اجتماعی دعا مستحب ہے۔

ان حضرات کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ اس طرز استدلال سے وضوء کے بعد، مسجد میں داخل ہوتے وقت، اس سے نکلتے وقت، سوتے اور جاگتے وقت، قضا حاجت کے لیے جاتے وقت، اس سے فراغت کے بعد، کپڑا پہنتے وقت اور کھانے کے بعد وغیرہ وغیرہ یعنی ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہو جائیگا حالانکہ ان مواقع کی ادعیہ میں ہاتھ اٹھانا کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

واضح رہے کہ قبل ازیں دلائل کے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ دعا ایک عبادت ہے اور عبادت میں توقیف ضروری ہے جہاں پر جس طرح سے ثابت ہے وہاں پر اسی طرح ادا کرنا ضروری ہے۔ اس میں کسی قسم کی کمی و زیادتی جائز نہیں ہے اور یہ بھی ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہاتھ اٹھا کر دعا صرف وہیں مانگی جاسکتی ہے جہاں پر ثابت ہو اور جہاں پر ثابت نہیں، وہاں دعا میں ہاتھ نہ اٹھانا ہی سنت ہے، اور مذکورہ حدیث میں صرف دعا کا ذکر ہے، اس میں کسی کیفیت و ہیئت کا ذکر یعنی امام کا ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اور مقتدی حضرات کا ان کی دعا پر ہاتھ اٹھا کر آمین آمین کہتے جانا یا انفرادی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اس کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے، لہذا اس سے بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرنا مراد ہوگا، اور اس حدیث سے مروجہ طریقے سے دعا مانگنے پر استدلال کرنا قطعاً غلط ہے۔

جیسا کہ محدث ہند، عرب و عجم کا سر تاج علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ اپنی مانیہ ناز کتاب ”مرعاة البقاہ“ ۳۱/۵ کے اندر فرماتے ہیں: واستدل بقولہ ”دعوة المسلمين“ علی مشروعیة الدعاء بعد صلاة العید، کما یدعی دبر الصلوات الخمس، وفيہ نظر، لانه لم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعاء صلوة العیدین، ولم ینقل احد الدعاء بعدھا بل الثابت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یخطب بعد الصلوة من غیر فصل بشئ آخر، فلا یصح التمسک باطلاق قوله، ”دعوة المسلمين“ والنظار ان المراد بها الأذکار التي فی الخطبة وکلمات الوعظ والنصح، فان لفظ الدعوة عام، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ”دعوة المسلمين“ سے بعض لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ پنجگانہ نمازوں کے بعد جس طرح دعا مانگی جاتی ہے اسی طرح نماز عیدین کے بعد بھی دعا مانگی مشروع ہے، لیکن یہ استدلال غلط ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عیدین کی نماز کے بعد دعا

ثابت نہیں ہے اور نہ کسی نے نماز عیدین کے بعد دعا بیان کیا ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نماز کے بعد بلا کسی چیز کے فاصلہ کے خطبہ دیتے تھے۔ پس آپ کا قول ”دعوة المسلمین“ کے اطلاق سے دلیل پکڑنا درست نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے خطبہ کے اندر ذکر واذکار اور وعظ و نصیحت کے کلمات مراد ہیں کیونکہ ”دعوة“ کا لفظ عام ہے۔

جو لوگ عیدین کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کے استحباب کے قائل ہیں ان حضرات کو انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث پر غور کرنا چاہئے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح کے جلد اول ”باب رفع الامام یدہ فی الاستسقاء“ میں بیان کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرفع یدہ فی شئی من دعائہ الا فی الاستسقاء وانہ یرفع حتی یری بياض ابطیه“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف استسقاء کی دعا میں ہاتھ اٹھاتے تھے، اتنا اوپر اٹھاتے تھے کہ آپ کی بغل کی سفیدی نظر آنے لگتی۔

ذرا غور کیجئے! جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ آئے اس وقت انس رضی اللہ عنہ کی عمر دس سال کی تھی اور اس وقت سے لیکر آپ کی وفات تک یعنی دس سال تک انھوں نے آپ کی خدمت کی ہے۔ اس دوران انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پنجگانہ نمازوں میں، عیدین کی نمازوں میں اور استسقاء وغیرہ میں شریک رہے، لیکن انھوں نے صرف استسقاء کی دعا میں آپ کو ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا، پنجگانہ نمازوں کے بعد، عیدین کی نماز یا خطبہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہوئے نہیں دیکھا، حالانکہ بہت سارے مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی ہے، چونکہ ان مقامات میں انس رضی اللہ عنہ حاضر نہیں تھے اس لیے انھوں نے نہیں دیکھا، لیکن عیدین میں تو ضرور حاضر تھے اور انھوں نے عیدین

سے متعلق بہت ساری احادیث روایت کی ہے، اسکا مطلب یہ ہوا کہ آپ عیدین کی نماز یا خطبہ کے بعد مروجہ اجتماعی دعائیں کرتے تھے ورنہ انس رضی اللہ عنہ ضرور دیکھتے اور اسے روایت کر دیتے لہذا معلوم ہوا کہ یہ غیر ثابت شدہ عمل ہے۔

نیز امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کے ”کتاب العیدین، باب العلم الذی بالمصلی“ کے اندر بیان کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا ”اشہدت العید مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قال: نعم، ولولا مکانی من الصغر ما شہدته، حتی اتی العلم الذی عند دار کثیر بن الصلت، فصلی ثم خطب، ثم اتی النساء فوعظن و ذکر هن و أمرهن بالصدقة، فرائتھن یھوین بأیدیھن یقدفنہ فی ثوب بلال ثم انطلق هو و بلال الی بیتہ۔

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا آپ، رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے ساتھ عید میں شریک ہوئے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ ہاں! یعنی میں شریک ہوا ہوں، اگر آپ کے ساتھ میری رشتہ داری نہ ہوتی تو چھوٹے ہونے کی وجہ سے شاید میں شریک نہ ہوتا، آپ اسی جگہ میں گئے جو کثیر بن صلت کے گھر کے پاس ہے اور آپ نے نماز پڑھائی پھر خطبہ دیا، پھر عورتوں کے پاس گئے اور آپ کے ساتھ بلال بھی تھے آپ نے عورتوں کو وعظ و نصیحت کی اور انہیں صدقہ کرنے کا حکم دیا، میں نے عورتوں کو دیکھا کہ اپنے ہاتھ سے بلال کے کپڑے میں کچھ پھینکتی جا رہی ہیں پھر آپ ﷺ اور بلال اپنے گھر واپس آ گئے۔

ذرا غور کریں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کی نماز پڑھائی اس کے بعد خطبہ دیا، پھر عورتوں کے پاس گئے وہاں وعظ و نصیحت کی اور ان کو صدقہ کرنے کا حکم دیا پھر آپ ﷺ اور بلال دونوں گھر واپس چلے گئے، سوال یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مروجہ دعا کب مانگی اگر مانگے ہوتے تو ابن عباس رضی اللہ عنہ اس کو ضرور بیان کر

دیتے، لہذا ارتفاع موانع اور دواعی نقل کے ہوتے ہوئے عدم نقل عدم وقوع کی دلیل ہے اور عدم وقوع ہی عدم جواز کی دلیل ہے، لہذا عیدین کی نماز یا خطبہ کے بعد مروجہ اجتماعی دعا غیر ثابت شدہ عمل ہونے کی وجہ سے بدعت ہے۔

افطار کی دعا

افطار کے وقت پڑھی جانے والی دعاؤں میں سے دو دعائیں زیادہ مشہور ہیں۔
 (۱) اللھم لک صمت و علی رزقک افطرت (۲) ذھب الظماء
 وابتلت العروق وثبت الاجر ان شاء اللہ، یہ دونوں دعائیں ابن ابی داؤد کتاب الصیام، باب القول عند الافطار کے اندر دیکھی جاسکتی ہیں۔ پھر ان دونوں میں سے پہلی دعا کو زیادہ شہرت حاصل ہے۔ اور یہ بات بھی مشہور ہے کہ پہلی دعا افطار کے شروع میں پڑھنی چاہیے اور دوسری دعا افطار کے بعد پڑھنی چاہیے۔ حالانکہ حدیث میں دونوں دعا کے متعلق ”کان رسول اللہ ﷺ اذا افطر“ یا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا افطر کے الفاظ آئے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب افطار کرتے تھے تو یہ دعا پڑھتے تھے۔

دوسری دعا کو امام نسائی نے ”سنن کبریٰ“ کے اندر، امام ابن السنی نے ”عمل الیوم واللیلۃ“ کے اندر ابو داؤد، امام بیہقی اور امام دارقطنی نے اپنی اپنی ”سنن“ کے اندر اور امام حاکم نے ”مستدرک“ کے اندر حسن سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (ارواء الغلیل ۳۹/۴ وصحیح سنن ابی داؤد کتاب الصیام باب القول عند الافطار ومرعاة المفاتیح ۴۷۴/۶)

جبکہ پہلی دعا کو علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے ”تحقیق مشکوٰۃ“ کے اندر حسن اور ”صحیح ابن خزیمہ“ کی تعلیق کے اندر صحیح قرار دیا ہے۔ لیکن انھوں نے اپنے اس

قول سے رجوع کر لیا ہے اور ”ضعیف سنن ابی داؤد“ ص: ۱۸۳ اور ”ارواء الغلیل“ حدیث نمبر: ۹۱۹ کے اندر اسکو ضعیف قرار دیا ہے اور ”ارواء الغلیل“ میں وضاحت کر دیا ہے کہ دوسرے محدثین سے متاثر ہو کر میں نے بھی اس کو ”صحیح ابن خزیمہ“ کی تعلیق میں صحیح قرار دیا تھا حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (ارواء الغلیل ۳۹/۴ والتنبیہات الملیحہ علی ما تراجع عنه المحدث الالبانی من الاحادیث الضعیفة او الصحیحة حدیث نمبر: ۲۷)

چونکہ اس حدیث کی صحت وضعف کے سلسلے میں اختلاف ہے اس لیے اس کی سند کی تفصیلی بحث کرنی ضروری ہے تاکہ روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے کہ حقیقت کیا ہے۔ منجملہ یہ حدیث تین طرق سے مروی ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔ پہلا طریق ابن عباس رضی اللہ عنہ کا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کان النبی ﷺ اذا افطر قال ”اللهم لك صمنا، وعلى رزقك افطرناء، اللهم تقبل منا، انک انت السميع العليم“

اس کو امام دارقطنی نے ”سنن“ کے اندر، امام ابن السنی نے ”عمل الیوم واللیلہ“ کے اندر اور امام طبرانی نے ”معجم کبیر“ کے اندر ”عبد الملک بن ہارون بن عثرة عن ابیہ عن جدہ عن ابن عباس“ کی سند سے روایت کیا ہے جس کو علامہ شوکانی نے ضعیف قرار دیا ہے (نیل الاوطار ۴/۵۳۰)۔ اس سند پر حکم لگاتے ہوئے مشہور محدث محمد ناصر الدین البانیؒ فرماتے ہیں۔ یہ سند ضعیف جدا ہے کیونکہ اس میں دو علتیں ہیں۔

پہلی علت: عبد الملک بن ہارون انتہائی ضعیف راوی ہیں۔ حافظ ذہبیؒ ”الضعفاء“ کے اندر فرماتے ہیں: محدثین نے ان سے حدیث لینا چھوڑ دیا ہے۔ اور امام سعدیؒ نے ان کو دجال کہا ہے۔ حافظ بیہقیؒ نے بھی یہی قول نقل کیا ہے (فیض

دوسری علت: ہارون بن عنترة: مختلف فیہ راوی ہے۔ کیونکہ امام ذہبیؒ ”میزان الاعتدال“ کے اندر فرماتے ہیں کہ امام دارقطنیؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے اور امام ابن حبانؒ نے ان کو ”الضعفاء“ میں شمار کرتے ہوئے فرمایا: وہ بہت ہی منکر الحدیث راوی ہے۔ اور کثرت کے ساتھ منکر حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ ان کے بارے میں دل میں کھٹکا ہوتا ہے کہ وہ جان بوجھ کر منکر حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ کسی بھی حالات میں ان کی حدیث سے دلیل پکڑنا جائز نہیں۔ امام ابن حبانؒ نے ان کو ثقات کے اندر بھی داخل کیا ہے اور کچھ لوگوں نے ان کی توثیق بھی کی ہے۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ”تقریب“ کے اندر فرماتے ہیں کہ ان سے حدیث لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سند کی آفت عبدالملک بن ہارون ہیں یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن القیمؒ نے ”زاد المعاد“ کے اندر فرمایا: ”لا یثبت“ یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”تلخیص الحییر“ کے اندر فرمایا: اس کی سند ضعیف ہے۔ اسی طرح حافظ بیہقیؒ نے بھی مجمع الزوائد (۱۵۶/۱) کے اندر فرمایا: اس کو امام طبرانیؒ نے ”کبیر“ کے اندر روایت کیا ہے اس کی سند میں عبدالملک بن ہارون ہیں جو ضعیف ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”تلخیص الحییر“ کے اندر اس سند پر صرف ضعف کا حکم لگایا ہے حالانکہ دوسری جگہ میں انھوں نے اسی سند پر ”واہ جداً“ کا حکم لگا ہے۔ چنانچہ علامہ منادی اپنی کتاب ”فیض القدیر“ ۱۰۷/۵ کے اندر فرماتے ہیں کہ ”قال ابن حجر: غریب من هذا الوجه وسنده واہ جداً وھارون بن عنترة کذبوہ۔“ اس طریق سے یہ حدیث غریب ہے اور اس کی سند بہت واہی ہے، ہارون

بن عسرة کو محدثین نے جھوٹا قرار دیا ہے۔

علامہ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو صرف ضعیف قرار دینا ان کا (علامہ ابن القیم، حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ بیہقی) تساہل ہے کیونکہ ان کو اس سند پر ضعیف جدا کا حکم لگانا چاہیے تھا۔ اس لیے کہ یہ حدیث ضعیف جدا ہے لیکن چونکہ انہوں نے اس پر صرف ضعف کا حکم لگایا ہے اس لیے ان کے اس طرز عمل سے اور مشہور قاعدہ ”ضعیف حدیث کثرت طرق سے آنے کی وجہ سے مضبوط ہو جاتی ہے۔“ پر اعتماد کرتے ہوئے کسی عالم کا دھوکہ میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔ وہ اس طرح سے کہ آگے آنے والی انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ذریعہ تقویت دے کر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو حسن کے درجہ تک پہنچا دے گا۔ حالانکہ ضعیف حدیث کا کثرت طرق کی بنا پر حسن کے درجہ تک پہنچنے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ ان سندوں میں سے ہر ایک کے اندر شدید ضعف نہ ہو اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ اس کے اندر شدید ضعف ہے۔ (ارواء الغلیل ۳۶۴، ۳۷۷)

لہذا اس سند کا حسن کے درجہ تک پہنچنے کا امکان نہیں ہے یا اس کے ذریعہ کسی دوسری سند کو بھی تقویت حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ ضعیف جدا ہے۔

دوسرا طریق انس رضی اللہ عنہ کا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کان رسول اللہ اذا افطر قال: بسم اللہ، اللہم لک صمت وعلی رزقک افطرت“ اس کو امام طبرانی نے ”معجم اوسط“ اور ”معجم صغیر“ کے اندر امام ابو نعیم نے ”اخبار اصہبان“ کے اندر ”اسماعیل بن عمر والجبلی: شاد اود بن البرقان ثا شعبۃ عن ثابت البنانی عن انس“ کی سند سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد امام طبرانی خود فرماتے ہیں: اسماعیل بن عمر واس کو روایت کرنے میں منفرد ہیں۔ علامہ محمد ناصر الدین البانی فرماتے ہیں کہ وہ

ضعیف ہیں۔ امام ذہبی نے ”الضعفاء“ کے اندر فرمایا: ضعفہ غیر واحد۔ بہت سارے محدثین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔

اس سند کا دوسرا راوی داود بن الزبرقان بہت ہی ضعیف راوی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں: امام ابو داود نے ان کو متروک کہا ہے اور امام بخاری نے ان کے بارے میں ”مقارب الحدیث“ فرمایا ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”تقریب“ کے اندر فرمایا کہ وہ متروک راوی ہے۔ امام ازودی نے ان کو جھوٹا قرار دیا ہے اور علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے کیونکہ داود بن زبرقان متروک ہے۔ (نیل الاوطار) واضح رہے کہ متروک راوی کی حدیث ضعیف جدا ہوتی ہے۔

اس حدیث کے بارے میں حافظ بیہقیؒ فرماتے ہیں اس کو امام طبرانی نے ”اوسط“ کے اندر روایت کیا ہے۔ اس کی سند میں داود بن الزبرقان ایک راوی ہے جو ضعیف ہیں۔ (ارواء الغلیل ۳/۳۷۷، ۳۸)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ سند بھی ضعیف جدا ہے اس کے ذریعہ کسی حدیث کو تقویت نہیں پہنچائی جاسکتی۔

تیسرا طریق مرسل ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ان النبی کان اذا افطر قال : اللهم لك صمت وعلى رزقك افطرت

اس کو امام ابو داود اور امام بیہقی نے ”سنن“ کے اندر، امام عبد اللہ بن مبارک نے ”الزہد“ کے اندر امام ابن صاعد نے ”الزوائد علیہ“ کے اندر امام ابن ابی شیبہ نے ”مصف“ کے اندر اور امام ابن السنی نے ”عمل الیوم واللیلۃ“ کے اندر حصین بن عبد الرحمن عن معاذ بن زہرہ کی سند سے روایت کیا ہے۔ البتہ امام ابو داود نے ”انہ بلغہ“ کا لفظ بھی زیادہ کیا ہے اس سند پر حکم لگاتے ہوئے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ سند ضعیف ہے کیونکہ یہ مرسل ہونے کے ساتھ ساتھ اس کا

ایک راوی معاذ مجہول بھی ہے۔ کیونکہ ان سے روایت کرنے والا حصین بن عبدالرحمن کے علاوہ اور کوئی دوسرا راوی نہیں ہے۔

معاذ کو امام ابن ابی حاتم نے کتاب ”الجرح والتعديل“ کے اندر بیان کیا ہے لیکن ان کے بارے میں نہ انہوں نے جرح کی ہے اور نہ تعدیل۔ امام ابن حبان نے ان کو ثقات تابعین کے اندر ذکر کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کو صرف ”مقبول“ قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ متابعت کے وقت ان کی حدیث لی جائے گی اور یہاں پر یہ چیز مفقود ہے یعنی ان کا کوئی متابع نہیں ہے۔ علامہ البانی فرماتے ہیں اب کس چیز کی بنیاد پر اس کو قابل حجت قرار دیا جاسکتا ہے جب کہ مذکورہ دونوں سندیں ضعیف جدا ہیں جن سے استشہاد جائز نہیں۔ پس اس کی حدیث ضعیف کے ضعیف ہی رہ جاتی ہے۔ (ارواء الغلیل: ۳۹/۴)

حافظ ابن حجر عسقلانی ”معاذ کی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہونے کے باوجود اس جیسے موقع پر حجت ہوگی کیونکہ اس کو امام طبرانی اور امام دارقطنی نے متصل لیکن ضعیف سند کے ساتھ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے (مرعاة المفاتیح ۶/۵۷۲)۔ یاد رہے کہ یہ موصوف کی تضاد بیانی ہے کیونکہ ماقبل میں ”فیض القدیر“ کے حوالہ سے گذرا کہ خود انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث پر ”واہ جدا“ کا حکم لگایا ہے۔

معزز قارئین! قبل ازیں آپ کو معلوم ہو گیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ضعیف جدا ہے اور اس کو صرف ضعیف قرار دینا حافظ ابن حجر عسقلانی کا تساہل ہے۔ اسی وجہ سے انہوں نے معاذ کی اس حدیث کو ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ضعیف جدا حدیث کے ذریعہ تقویت پہنچا دیا ہے۔ نیز حافظ ابن حجر عسقلانی کے تساہل سے اور علامہ محمد ناصر الدین البانی کی ”مشکوۃ“ کی تحقیق سے متاثر ہو کر محدث ہند صاحب ”

مرعاة المفاتیح، علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ نے بھی انس اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مذکورہ دونوں ضعیف جدا حدیث کو معاذ کی اس حدیث کا شاہد قرار دے کر اس کو تقویت پہنچا دیا ہے۔ (مرعاة المفاتیح ۶/۳۷۵) ایسا اس لیے ہوا کہ انہوں نے انس رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو صرف ضعیف خیال کر لیا ہے حالانکہ یہ دونوں حدیثیں ضعیف جدا ہیں جن کے ذریعہ کسی حدیث کو تقویت حاصل نہیں ہو سکتی، لہذا معاذ کی یہ حدیث ضعیف ہی رہ جاتی ہے۔

صحیح حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: بسم اللہ وکل بمینک“ (رواہ مسلم) کھانے کے شروع میں ”بسم اللہ“ کہو اور اپنے دائیں ہاتھ سے کھاؤ۔ لہذا عام کھانے کی طرح افطار کے شروع میں بھی ”بسم اللہ“ کہہ کر افطار کر لیا جائے اور اس کے بعد ”ذهب الظماء وابتلت العروق وثبت الاجر انشاء اللہ“ پڑھ لیا جائے۔ واضح رہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث جس میں افطار کے وقت دعا قبول ہونے کا ذکر ہے وہ ضعیف ہے (ارواء الغلیل رقم الحدیث ۹۳۱) اور افطار کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا خواہ انفرادی طور پر ہو یا اجتماعی طور پر کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

عقد نکاح کے وقت ہاتھ اٹھا کر اجتماعی دعا مانگنا

ہمارے ملک کے بعض علاقوں میں عقد نکاح کے وقت یعنی شادی پڑھانے کے بعد قاضی صاحب ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتا ہے اور حاضرین مجلس ان کی دعا پر ہاتھ اٹھا کر آمین آمین کہتے جاتے ہیں، حالانکہ اس موقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا خواہ انفرادی طور پر ہو یا اجتماعی طور پر کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متزوج کے لیے (خواہ

عقد نکاح کی مجلس میں ہو یا بعد میں) ان الفاظ کے ذریعہ دعایت تھی ”بارک
 اللہ لک و بارک علیک و جمع بینکما فی خیر“
 اس حدیث کو ”اصحاب السنن“ امام ابن حبانؒ اور امام حاکمؒ نے ”متدرک“ کے
 اندر سند صحیح روایت کیا ہے، نیز دیکھئے: صحیح سنن ابی داؤد کتاب النکاح
 ، باب ما یقال للمتزوج



اختتام مجلس کی دعا

ابوہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول بآخرة اذا اراد ان یقوم من المجلس : سبحانک اللہم و بحمدک اشہد ان لا الہ الا انت استغفرک و اتوب الیک ، فقال رجل : یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انک لتقول قولاً ما کنت تقولہ فیما مضی ، قال کفارة لما یکون فی المجلس .

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختتام مجلس میں جب مجلس سے کھڑے ہونے کا ارادہ کرتے تو یہ دعا پڑھتے تھے: ”سبحانک اللہم و بحمدک اشہد ان لا الہ الا انت استغفرک و اتوب الیک“ یہ دعا سن کر ایک آدمی نے سوال کیا، یا رسول اللہ علیہ وسلم آپ نے آج ایسی بات کہی جسے اس سے قبل کبھی بھی نہیں کہتے تھے، اس پر آپ نے فرمایا: مجلس میں جو غلطی ہوئی ہے اسکے کفارة کے طور پر میں نے یہ دعا پڑھی ہے۔ (سنن ابی داؤد بسند صحیح، کتاب الادب، باب فی کفارة المجلس)

عمل الیوم واللیلۃ للنسائی کے اندر عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی مجلس میں تشریف رکھتے یا قرآن کریم کی تلاوت فرماتے یا نماز پڑھتے تو مذکورہ دعا کے ذریعہ اختتام کرتے (حصن المسلم اردو ص ۱۵۵)

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن کی تلاوت کے اختتام میں یا حدیث کی کوئی کتاب ختم کرتے وقت یا اختتام مجلس کے وقت مذکورہ دعا پڑھ لینا ہی کافی ہے

اس سے مجلس کے اندر کے گناہوں کا کفارہ ہو جاتا ہے، اور جہاں تک اس موقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا سوال ہے تو خواہ وہ انفرادی طور پر ہو یا اجتماعی طور پر اس کا ثبوت نہیں ہے اس لیے اس سے اجتناب ضروری ہے واضح رہے کہ ہمارے ملک کے بعض مدارس میں ختم بخاری یا جشن بخاری کے وقت استاد، طلبہ اور حاضرین مجلس اجتماعی طور پر مروجہ طریقے سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں یہ صریح بدعت ہے۔ کیونکہ اس کا ثبوت نہیں ہے۔

جبکہ بعض مدارس میں گائے اور بیل ذبح کرتے ہیں یا پھر میٹھائیاں اور پراٹھے پکاتے اور دعوت نامہ چھپوا کر عوام و خواص کو دعوت دیتے ہیں یہ فضول خرچ ہے اور فضول خرچ کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اس لیے بہت جلد اسکو چھوڑ دینا چاہیے۔

دفن میت کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت

میت کو دفن کرنے کے بعد اس کے لیے استغفار کرنا چاہے اور اس کی ثابت قدمی کے لیے دعا کرنا چاہئے، جیسا کہ عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب میت کے دفن سے فارغ ہو جاتے تو اسکی قبر کے پاس کھڑے ہو کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرماتے ”استغفروا لا خبیکم وسلوا له بالتثیبت فانہ الان یسأل“ اپنے بھائی کے لیے استغفار کرو اور اس کی ثابت قدمی کے لیے دعا کرو، کیونکہ اسے اس وقت سوال کیا جائے گا۔ (سنن ابی داؤد بسند صحیح، کتاب

الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للمیت فی وقت الانصراف)

مذکورہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے علامہ شمس الحق عظیم آبادی اور علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ میت کو دفن کرنے کے بعد اس کے لیے مغفرت طلب کرنے اور اس کی ثابت قدمی کے لیے دعا کرنے کی مشروعیت پر یہ حدیث دلیل ہے۔

(عمون المعبود ۳۰/۹ و مرعاة المفاتیح ۲۳۰)

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ اس استغفار و دعا کی ہیئت و کیفیت کیا ہونی چاہیے؟ اس سلسلے میں یہ حدیث ساکت ہے، جو لوگ مروجہ طریقے سے اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کے قائل ہیں وہ لوگ مندرجہ ذیل احادیث دلیل میں پیش کرتے ہیں۔

(۱) صحیح مسلم ”کتاب الجنائز“ کے اندر عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک طویل حدیث ہے جس میں مذکور ہے کہ ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقیع (قبرستان) گئے دیر تک کھڑے رہے پھر دونوں ہاتھ اٹھائے، تین مرتبہ آپ نے ایسا کیا، پھر گھر واپس آ گئے، عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کرنے پر آپ نے فرمایا کہ ”میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور فرمایا کہ تمہارا رب تمہیں حکم دیتا ہے کہ تم بقیع کو جاؤ اور ان کے لیے مغفرت کی دعا کرو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث زیارت قبور سے تعلق رکھتی ہے اور زیارت قبور کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا سنت ہے، دفن میت کے بعد سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اس لیے دفن میت کے بعد مروجہ اجتماعی دعا پر اس سے استدلال کرنا غلط ہے۔

(۲) دوسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ ”قال عمرو بن عاص لابنہ وهو فی سباق الموت واذا انامت فلاتصحبنی نائحة ولا نار، فاذا دفنتمونی، فشنوا علی التراب شناً، تم اقیمو حول قبری قدر ما ینحر جزور ویقسم لحمها، حتی استانس بکم واعلم ما ذا اراجع به رسل ربی۔

مشہور صحابی عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نے موت کے وقت اپنا بیٹا عبد اللہ کو وصیت کی کہ جب میں مرجاؤ تو میرے جنازہ کے ساتھ کوئی رونے والی عورت نہ جائے اور نہ آگ (مشعل) ساتھ میں لی جائے، اور جب تم لوگ مٹی ڈال کر مجھے دفن

کرنے سے فارغ ہو جاؤ تو میری قبر کے ارد گرد اتنی دیر تک کھڑے رہنا جتنی دیر میں ایک اونٹ ذبح کر کے اسکا گوشت تقسیم کر لیا جاتا ہے، تاکہ میں تمہارے ذریعہ انسیت حاصل کرو اور دیکھ لوں کہ اپنے پروردگار کے فرشتوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔

اولاً عرض ایکنہ عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی اس وصیت میں کہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ تم لوگ دفن کے بعد میرے لیے دعا کرنا یعنی نفس دعا ہی کا تو اس میں ذکر نہیں ہے، تو پھر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا یا امام ہاتھ اٹھا کر دعا مانگے اور ان کی دعا پر لوگ آمین کہتے جائیں اس کا دور سے بھی کوئی تعلق نہیں ہے، لہذا دفن میت کے بعد مروجہ طریقے پر دعا مانگنے کی دلیل میں اس کو پیش کرنا غلط ہے۔

اس وصیت سے تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ دفن کے بعد میت کے قریبی رشتہ داروں کو کچھ دیر قبر کے ارد گرد کھڑے رہنا چاہیے یہاں پر ہاتھ اٹھانے کی بات آپ کو کہاں سے مل گئی؟

دوسری بات یہ ہے کہ یہ موقوف حدیث ہے یعنی ایک صحابی کا قول ہے اور راجح قول کے مطابق موقوف حدیث حجت نہیں ہے (تیسیر مصطلح الحدیث ص ۱۳۳)

(۳) تیسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ حصین بن حوح سے مروی ہے کہ طلحہ بن البراء رضی اللہ عنہ کا انتقال ہو گیا اور رات میں ان کے ورثہ نے ان کو دفن کر دیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہیں دیا، صبح جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ صلی اللہ وسلم ان کی قبر کے پاس گئے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ کے ساتھ صف بندی کر لینے پھر آپ ﷺ نے دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کی ”اللھم الق طلحہ تضحک الیہ و هو یضحک الیک“

یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس کو امام طبرانی نے ”معجم کبیر“ رقم الحدیث ۳۵۵۴ کے اندر عیسیٰ بن یونس عن سعید بن عثمان النبلی عن عروۃ بن سعید الانصاری عن ابیہ عن

حصین بن وحج“ کی سند سے روایت کیا ہے۔ علامہ بیہقیؒ نے اسے حسن قرار دیا ہے لیکن چونکہ علامہ بیہقیؒ متساہل ہیں اس لیے ان کی بات کا کوئی اعتبار نہیں (مرعاة المفاتیح ۳۳/۴۶) سند پر غور کریں عروۃ بن سعید الانصاری اور ان کا باپ سعید دونوں مجہول ہیں (عون المعبود ۲۸/۳۰ و مرعاة المفاتیح ۵/۳۱) اور سعید بن عثمان البلوی کو حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”مقبول“ قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر انکی متابعت کی جائے تو ان کی حدیث لی جائے گی ورنہ وہ ضعیف الحدیث ہیں اور یہاں پر ان کا متابع نہیں ہے، کیونکہ امام بغویؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو روایت کرنے میں سعید بن عثمان البلوی منفرد ہیں (عون المعبود ۲۸/۳۰) اس اعتبار سے بھی یہ حدیث ضعیف ہو رہی ہے، تفصیل کے لیے علامہ البانیؒ کی ”الضعیفہ“ رقم الحدیث ۳۲۳۲ کی طرف رجوع کریں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث کا بھی دفن میت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ طلحہ بن البراء کورات میں دفن کر دیا گیا تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں دی گئی تھی، جسکی وجہ سے آپ ان کی قبر کے پاس گئے اور ہاتھ اٹھا کر دعا کی، اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اجتماعی طور پر زیارت قبور کی دلیل ہوتی، تفصیلی حدیث ”الضعیفہ“ للالبانی میں موجود ہے خواہش مند حضرات رقم الحدیث ۳۲۳۲ کی طرف رجوع کریں، لہذا اس حدیث سے دفن میت کے بعد مروجہ طریقے پر دعائے مانگنے پر استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

(۴) چوتھی دلیل یہ دیتے ہیں کہ امام ابو نعیم اصفہانیؒ نے ”حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء“ اور معرفۃ الصحابة کے اندر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ”واللہ لکانی اری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غزوۃ تبوک و هو فی قبر عبد اللہ ذی الجادین و ابو بکر و عمر، یقول:

ادنیاً منی اخاکما ، فاحذہ من قبل القبلة حتی اسندہ فی لحدہ ثم
خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ولاہما العمل ، فلما فرع من دفنہ
استقبل القبلة رافعاً یدہ یقول : اللہم انی امسیت عنہ راضیا فارض
عنہ“ و کان ذلک لیلاً فواللہ لقد رأتنی ولوددت انی مکانہ ولقد
اسلمت قبلہ بخمس عشرة سنة.

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم گویا میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو غزوہ تبوک میں دیکھ رہا ہوں، آپ عبداللہ ذوالجہادین کی قبر میں ہیں اور ابوبکر
وعمر رضی اللہ عنہما بھی ہیں، آپ کہہ رہے ہیں کہ ”تم دونوں اپنے بھائی کو میرے قریب
کرو“ پھر آپ نے ان کو قبلہ کی جانب سے پکڑا اور لحد میں رکھ دیا، پھر نبی صلی اللہ علیہ
وسلم قبر سے نکلے اور بقیہ کام ان دونوں کے سپرد کر دیا، پھر جب آپ ان کی تدفین سے
فارغ ہو گئے تو قبلہ کی جانب منہ کر کے ہاتھ اٹھا کر یہ دعا کی ”اے اللہ آج میں نے
ان پر راضی ہو کر شام کی ہے لہذا تو بھی ان پر راضی ہو جا“ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ
عنہ فرماتے ہیں کہ یہ رات کا واقعہ تھا، اللہ کی قسم میں نے تمنا کی کہ کاش میں ان کی جگہ
ہوتا، حالانکہ میں نے ان سے پندرہ سال قبل اسلام قبول کیا تھا۔

(حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء ۱/۲۲۱ و معرفة الصحابة)

۱۳۵۱ھ - ۱۳۶ھ - رقم الحدیث ۴۱۲۱ - دیکھئے محدث بنارس اگست ۲۰۰۸ء ص ۳۴)

اس سند میں ایک راوی سعد بن صلت مجہول ہے (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ
والموضوعة للالبانی رقم الحدیث ۱۳۳۴) اس لیے یہ حدیث ضعیف ہے جو قابل
حجت نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث اگر صحیح ہوتی تو دفن میت کے بعد انفرادی طور پر
ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کی دلیل ہوتی، امام ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور مقتدی حضرات ان

کی دعا پر آمین آمین کہتے جائیں اس کا ذکر اس حدیث میں نہیں ہے، لہذا دفن میت کے بعد مروجہ دعا کی دلیل میں اس کو پیش کرنا غلط ہے۔

واضح رہے کہ اس حدیث کو امام ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”معرفۃ الصحابة“ کے اندر عمرو بن عوف مزنی سے بھی روایت کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”ان عبد اللہ ذا البجادین ہلک فی غزوة تبوک فذکر مثله وقال قال ابو بکر الصديق : وددت واللہ انی صاحب الحفرة“

یعنی عمرو بن عوف مزنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ ذوالبجادین غزوہ تبوک میں وفات پا گئے، پھر انہوں نے عبد اللہ بن مسعود کی مذکورہ حدیث کے مثل حدیث بیان کی (جس میں قبلہ رخ ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ذکر ہے) اور انہوں نے کہا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ اللہ کی قسم میری تمنا ہوئی کہ کاش میں یہ قبر والا ہوتا (معرفۃ الصحابة لابا نعیم اصفہانی رقم الحدیث ۴۱۲۲ و ۴۱۲۳ دیکھئے محدث بنارس اگست ۲۰۰۸ء)

یہ حدیث دو سندوں سے مروی ہے پہلی سند اخبارنا ابراہیم بن محمد الدبیلی فیما اجازلی، ثنا احمد بن زید بن ہارون القزاز عن ابراہیم بن المنذر حدثنی ابراہیم بن علی الرافعی حدثنی کثیر بن عبد اللہ بن عمرو و بن عوف عن ابیہ عن جدہ ان عبد اللہ ذا البجادین ہلک فی غزوة تبوک.....

دوسری سند: حدثنا سلیمان بن احمد فی المعجم الاوسط ثنا مسعدة بن سعد ثنا ابراہیم بن المنذر ثنا ابراہیم بن علی بن حسن بن ابی رافع ثنا کثیر بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ.....

دونوں سندوں پر غور کریں اسکا مدار ابراہیم بن المنذر پر ہے اس کے بعد مسلسل

تین راوی ہیں ابراہیم بن علی بن حسن بن ابی رافع الرافعی، کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی اور عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی اس کے بعد صحابی عمرو بن عوف ہیں، اب مذکورہ تینوں رواۃ کے بارے میں محدثین عظام کا کلام ملاحظہ فرمائے۔

پہلا راوی ابراہیم بن علی بن حسن بن ابی رافع الرافعی کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”تقریب التہذیب“ ص ۹۲ ترجمہ نمبر ۲۱۹ کے اندر فرماتے ہیں: ”نزہل بغداد، ضعیف من التاسعة“ یہ بغداد کے رہنے والے ہیں، جو ضعیف ہیں اور ان کا شمار نواں طبقہ کے رواۃ میں ہوتا ہے۔

اور ”تہذیب التہذیب“ ص ۱۵۷ کے اندر فرماتے ہیں: امام ابن معینؒ فرماتے ہیں: لیس بہ باس، ان سے حدیث لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، امام بخاری رحم فرماتے ہیں: فیہ نظر، یہ ضعیف راوی ہے، امام دارقطنیؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، امام ابن عدیؒ نے ان کے بارے میں ”ہو وسط“ فرمایا ہے، امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ یہ اتنی غلطی کرتا ہے کہ اگر یہ منفرد ہو تو انکی حدیث حجت نہیں ہوگی، امام ابو حاتمؒ نے ان کے بارے میں ”شیخ“ فرمایا ہے، امام ساجیؒ فرماتے ہیں کہ انہوں نے محمد بن عروۃ بن ہشام سے ایک منکر حدیث روایت کی ہے، امام ابن الجوزیؒ نے اپنی کتاب ”الضعفاء“ کے اندر اور قاضی ابوالولید نے ان کو جھوٹا قرار دیا ہے۔

دوسرا راوی کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تقریب التہذیب“ ص ۳۶۰ رقم الترجمة ۵۶۱ کے اندر فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف راوی ہے جنہوں نے ان کو جھوٹا قرار دیا ہے انہوں نے مبالغہ سے کام لیا ہے اور ”تہذیب التہذیب“ ص ۵۵۹-۵۶۰ کے اندر فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے ان کو ”منکر الحدیث لیس بشی“ کہا ہے یعنی یہ بہت ہی ضعیف راوی ہے، امام یحییٰ بن معینؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے اور ایک مرتبہ انہوں نے فرمایا: لیس بشی“ یہ

کچھ بھی نہیں ہے، امام شافعی اور امام ابو داؤد رحمہما اللہ نے ان کو جھوٹا قرار دیا ہے، امام ابو زر عہ فرماتے ہیں کہ وہابی الحدیث لیس بقویٰ“ یہ بہت ہی ضعیف راوی ہے، امام ابو حاتم فرماتے ہیں کہ ”لیس بالمتین“ یہ مضبوط راوی نہیں ہے، امام نسائی اور امام دارقطنی رحمہما اللہ نے ان کو متروک قرار دیا ہے۔ امام نسائی نے ایک مرتبہ فرمایا کہ یہ ثقہ نہیں ہے، امام ابن حبان فرماتے ہیں وہ ”عن ابیہ عن جدہ“ کی سند سے ایک موضوع صحیفہ روایت کرتا ہے، ان کا تذکرہ نہ کتابوں میں کرنا جائز ہے اور نہ ان سے روایت کرنا جائز ہے، ہاں تعجب کے طور پر ذکر کیا جاسکتا ہے، امام علی بن مدینی نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ قلیل الحدیث اور ضعیف ہے، امام ابن السکن فرماتے ہیں کہ ”عن ابیہ عن جدہ“ کی سند سے وہ ایک صحیفہ روایت کرتا ہے جس کے تمام احادیث ضعیف ہیں، امام حاکم فرماتے ہیں کہ وہ ”عن ابیہ عن جدہ“ کی سند سے ایک کتاب روایت کرتا ہے جس کے تمام احادیث منکر ہیں، امام ساجی نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے اور امام ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ ان کے ضعف پر محدثین کا اجماع ہے۔ اور حافظ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ کے اندر ان کو ذکر کر کے ان پر سخت جرح کی ہے (میزان الاعتدال ۵/۳۹۳)

تیسرا راوی عبد اللہ بن عمرو بن عوف مزی کو امام ابن حبان نے ”الثقات“ کے اندر ذکر کیا ہے (تہذیب التہذیب ترجمہ نمبر ۴۰۵۹) اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کے بارے میں ”مقبول من الثالثة“ کہا ہے جس کا مطلب خود ان کی تشریح کے مطابق یہ ہے کہ ”مقبول حیث یطابع والافلین الحدیث“ اگر ان کی متابعت کی جائے تو ان کی حدیث لی جائے گی ورنہ وہ ضعیف ہیں، (مقدمہ تقریب التہذیب) اور یہاں پر کسی نے ان کی متابعت نہیں کی ہے اس اعتبار سے ان کی یہ حدیث غیر مقبول ہوتی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مسلسل تین راویوں کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یہ حدیث سخت ضعیف ہے اس لیے اس سے دلیل پکڑنا اور کسی حدیث کے شاہد کے طور پر اسے پیش کرنا جائز نہیں ہے۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ دفن میت کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کے سلسلے میں کوئی بھی صحیح حدیث نہیں ہے اس لیے یہ غیر ثابت شدہ عمل ہے۔

معزز قارئین! مذکورہ تفصیلات سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر اس کے لیے استغفار اور ثابت قدمی کی دعا کرنا سنت ہے۔ واضح رہے کہ دعا ایک عبادت ہے اور عبادت جہاں پر جس طرح ثابت ہے وہاں پر اسی طرح ادا کرنا ضروری ہے۔ اور قرآن وحدیث میں جہاں صرف دعا واستغفار کا ذکر ہے اور ہاتھ اٹھانے کا ذکر نہیں ہے وہاں بغیر ہاتھ اٹھائے دعا مانگنا مراد ہے مثلاً وضوء کے بعد، مسجد میں داخل ہوتے اور نکلنے وقت، قضاء حاجت کے لیے جاتے اور اس سے فراغت کے وقت، کپڑا پہنتے وقت، سوتے اور جاگتے وقت اور کھانے کے بعد وغیرہ ٹھیک اسی طرح دفن میت کے بعد صرف دعا کا ذکر ہے تو یہاں بھی بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرنا مراد ہوگا۔ اور جہاں تک تدفین کے بعد مروجہ اجتماعی دعا کا تعلق ہے یعنی ایک آدمی ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور بقیہ لوگ اس کی دعا پر آمین آمین کہتے جائیں تو دعا کی یہ ہیئت و کیفیت کسی بھی صحیح یا ضعیف حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

